



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 21^{ης} Ιουνίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.26 μ.μ.

Αρ. 43

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνουμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία θα παρακαλούσα να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 24 Μαΐου 2012, σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων ψηφισθεισών ρυθμίσεων οι διατάξεις του άρθρου 33 της βασικής νομοθεσίας, το οποίο προβλέπει για τις αρχές των εμπορικών συναλλαγών για σκοπούς καθορισμού της επιβλητέας φορολογίας εισοδήματος στις περιπτώσεις επιχειρήσεων που ασκούνται στη Δημοκρατία, να μην εφαρμόζονται στις περιπτώσεις συναλλαγών μεταξύ της μητρικής εταιρείας και της άμεσα εξ ολοκλήρου εξηρημένης θυγατρικής της, εφόσον τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της ίδιας νομοθεσίας για συμψηφισμό ζημιών συγκροτήματος.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, οι οποίοι παρατίθενται αυτούσια, είναι οι ακόλουθοι:

«Με την τροποποίηση που επιφέρει το άρθρο 7 του νομοσχεδίου στο άρθρο 33 του νόμου τίθενται περιορισμοί στην αποτροπή της καταστρατήγησης της φορολογικής νομοθεσίας και επιπρόσθετα δεν εξυπηρετείται η επιδίωξη που γίνεται με το νόμο για τόνωση της ανάπτυξης και για διασφάλιση της αναπτυξιακής πορείας της οικονομίας. Η δε επίπτωση στα δημόσια έσοδα αναμένεται ότι θα είναι σημαντικά αρνητική, πέραν των άλλων ρυθμίσεων που περιλαμβάνονται στον τροποποιητικό νόμο, οι οποίες έχουν επίσης άμεση αρνητική επίπτωση στα δημόσια έσοδα.

Η πιο πάνω ρύθμιση ουδέποτε αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης στις σχετικές συναντήσεις με εκπροσώπους του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου που πραγματοποιήθηκαν σε επίπεδο τμημάτων και υπουργείου αλλά ούτε και στις δύο συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, τις οποίες απασχόλησε μεταξύ άλλων ο υπό αναφορά τροποποιητικός νόμος.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νόμου, ο διευθυντής του ΤΕΠ κάλεσε την επιτροπή να αξιολογήσει εκ νέου το όλο ζήτημα, αναφέροντας ότι η θεσμοθέτηση της εν λόγω ρύθμισης αναμένεται να έχει αρνητική επίπτωση στα φορολογικά έσοδα συμβάλλοντας στην καταστρατήγηση της φορολογικής νομοθεσίας.

Συναφώς, ανέφερε ότι, παρά τις διαβουλεύσεις που έγιναν μεταξύ του αρμόδιου τμήματος και του ΣΕΛΚ για την προώθηση φορολογικών νομοσχεδίων με τα οποία παρέχονται κίνητρα για τόνωση της ανάπτυξης, τα οποία ψηφίστηκαν σε νόμους, κρίθηκε τελικά ότι η εν λόγω διάταξη υπερβαίνει κατά πολύ τους τεθέντες στόχους, επιφέροντας πλήγμα στα φορολογικά έσοδα. Ο ίδιος αρμόδιος τόνισε επίσης ότι η πιο πάνω ρύθμιση επιτρέπει τη μεταφορά κερδών μέσω θυγατρικής εταιρείας υπό τη μορφή μερισμάτων χωρίς τη δυνατότητα επιβολής οποιασδήποτε επιβάρυνσης.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσε από την πλευρά του ότι η ρύθμιση θεωρείται αναγκαία, διότι υπάρχουν εταιρείες που εγκαταλείπουν την Κύπρο και μεταφέρουν τις εργασίες τους στο Λουξεμβούργο, όπου υφίστανται ευνοϊκότερη φορολογική μεταχείριση.

Η επιτροπή στο στάδιο της συζήτησης κάλεσε τα εμπλεκόμενα μέρη να διαβουλευθούν μεταξύ τους για την εξεύρεση κοινά αποδεκτής λύσης. Συναφώς, ο διευθυντής του ΤΕΠ πληροφόρησε αυθημερόν την επιτροπή ότι επιτεύχθηκε συμφωνία για την απόσυρση της υπό αναφορά διάταξης από τον ψηφισθέντα νόμο και για ρύθμιση οποιωνδήποτε επιμέρους ζητημάτων εγείρονται κατά την εφαρμογή των φορολογικών νομοθεσιών που αφορούν το συμψηφισμό ζημιών μέσω της έκδοσης σχετικής εγκυκλίου εκ μέρους του διευθυντή του ΤΕΠ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποφάσισε ομόφωνα να μην εμμένει στην αρχική απόφασή της σε σχέση με την περίληψη της υπό αναφορά διάταξης στον ψηφισθέντα νόμο, αποδεχόμενη την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να παρακαλέσω να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θερμή παράκλησή μας προς όλες τις πλευρές της Βουλής είναι να δεχθούν ακόμα μίας βδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει. Αναβάλλεται το θέμα.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Οφθαλμολογικής Εταιρείας Κύπρου και του Συνδέσμου Πτυχιούχων Οπτομετρών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών Νόμου, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του. Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Αύξηση της διάρκειας της θητείας των μελών του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου από δύο σε τέσσερα έτη.
2. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών σύμφωνα με τις οποίες θα δύνανται να ασκούν το επάγγελμα του οπτικού ή του τεχνικού οπτικού οι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Οπτικών ή στο Μητρώο Τεχνικών Οπτικών, αντίστοιχα, μόνο εφόσον έχουν ανανεώσει την εγγραφή τους στο οικείο μητρώο, με την καταβολή σχετικού τέλους και την παρουσίαση στοιχείων συνεχιζόμενης επαγγελματικής ανάπτυξης στο Συμβούλιο Οπτικών Κύπρου.
3. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων της με τις οποίες καθορίζεται ο τρόπος διεξαγωγής της πειθαρχικής έρευνας, με στόχο την αποτελεσματικότερη λειτουργία του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Εισάγοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου εκ μέρους της επιτροπής, ο πρόεδρος της δήλωσε πως οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, για να βελτιωθούν ορισμένες διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, ώστε να καταστεί αποτελεσματική η εφαρμογή της.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της υπό εξέταση πρότασης νόμου, δήλωσαν στην επιτροπή ότι το υπουργείο τους δεν ενίσταται στην προώθηση για ψήφιση της πρότασης νόμου

σε νόμο, με εξαίρεση όμως τις πρόνοιές της με τις οποίες τροποποιούνται οι διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που προβλέπουν τον τρόπο διεξαγωγής της πειθαρχικής έρευνας σε περίπτωση διάπραξης πειθαρχικού αδικήματος από εγγεγραμμένο οπτικό ή εγγεγραμμένο τεχνικό οπτικό. Η διαφωνία του Υπουργείου Υγείας στην ψήφιση των αναφερόμενων πιο πάνω προνοιών, όπως ενημέρωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι την επιτροπή, έγκειται στο ότι αυτό θεωρεί απαραίτητη την εμπλοκή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στην όλη διαδικασία, για σκοπούς παροχής σχετικής γνωμοδότησης προς το Συμβούλιο Οπτικών Κύπρου και διατύπωσης της σχετικής πειθαρχικής κατηγορίας εναντίον προσώπου που έχει καταγγεληθεί.

Πέραν των πιο πάνω, οι ίδιοι εκπρόσωποι διατύπωσαν επιφυλάξεις αναφορικά με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου που προβλέπουν αύξηση της διάρκειας της θητείας των μελών του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου από δύο σε τέσσερα έτη, καθώς και παρουσίαση στοιχείων συνεχιζόμενης επαγγελματικής ανάπτυξης από τους εγγεγραμμένους οπτικούς ή εγγεγραμμένους τεχνικούς οπτικούς στο αναφερόμενο πιο πάνω συμβούλιο, για σκοπούς ανανέωσης της εγγραφής τους στα σχετικά μητρώα.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή υιοθέτησαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επέφερε στο κείμενο της πρότασης νόμου μεταξύ άλλων τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία η διάρκεια της θητείας των μελών του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου καθορίζεται στα τέσσερα έτη κατά τρόπο, ώστε αυτή να είναι τριετής.
2. Διαμόρφωσε τις πρόνοιές του σύμφωνα με τις οποίες παρουσιάζονται στοιχεία συνεχιζόμενης επαγγελματικής ανάπτυξης στο αναφερόμενο πιο πάνω συμβούλιο, για σκοπούς ανανέωσης της εγγραφής οπτικών ή τεχνικών οπτικών στο οικείο μητρώο, ώστε τα εν λόγω στοιχεία να αφορούν σεμινάρια που οι ενδιαφερόμενοι έχουν παρακολουθήσει κατά τα δύο τελευταία έτη.
3. Απάλειψε τις πρόνοιές του με τις οποίες τροποποιούνται οι διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που αφορούν τον τρόπο διεξαγωγής της πειθαρχικής έρευνας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Στέλλα Κυριακίδου	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Αθηνά Κυριακίδου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Γεώργιος Προκοπίου

Όπως είναι γνωστό, για την πιο πάνω πρόταση νόμου έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας στις 14 Ιουνίου 2012. Ωστόσο, στο στάδιο της συζήτησης της υπό αναφορά πρότασης νόμου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος αποφασίστηκε η αναβολή της συζήτησης του θέματος μετά από αίτημα που υποβλήθηκε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, προκειμένου να διευκρινιστούν περαιτέρω ορισμένα σημεία αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Το εν λόγω αίτημα έγινε δεκτό από το σώμα και η συζήτηση του θέματος αναβλήθηκε για μία εβδομάδα, ώστε να επανεξεταστεί από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας επανεξέτασε την πρόταση νόμου στη σημερινή συνεδρία της. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου, του Συνδέσμου Οπτικών Κύπρου, του Συνδέσμου Πτυχιούχων Οπτομετρών Κύπρου και ομάδα επηρεαζόμενων αποφοίτων των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ) της Ελλάδας.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός της εν λόγω πρότασης νόμου, οι απόψεις των ενδιαφερομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασης της πρότασης νόμου περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης της πρότασης νόμου η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση των

προνοιών της με τις οποίες προτείνεται η τροποποίηση των προσόντων που απαιτούνται για την εγγραφή προσώπου από το Συμβούλιο Οπτικών Κύπρου στο Μητρώο Οπτικών ή στο Μητρώο Τεχνικών Οπτικών. Συγκεκριμένα, την επιτροπή απασχόλησε κατά πόσο οι προτεινόμενες τροποποιήσεις επηρεάζουν πρόσωπα των οποίων σχετικό αίτημα προς το αναφερόμενο πιο πάνω συμβούλιο είχε απορριφθεί στο παρελθόν και εκκρεμούν οποιοσδήποτε σχετικές με αυτό δικαστικές διαδικασίες.

Σύμφωνα με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή ο δικηγόρος της ομάδας επηρεαζόμενων αποφοίτων των ΤΕΙ της Ελλάδας, οι οποίοι κατέχουν τίτλο σπουδών οπτικού, πριν από την κατάθεση της υπό εξέταση πρότασης νόμου στη Βουλή είχαν ήδη καταχωριστεί προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο εναντίον του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου, λόγω απόρριψης της αίτησης των εν λόγω αποφοίτων να εγγραφούν στο Μητρώο Οπτικών. Όπως αναφέρεται στην υπό αναφορά επιστολή, με βάση την κείμενη νομοθεσία οι απόφοιτοι αυτοί πληρούν τις προϋποθέσεις για εγγραφή στο εν λόγω μητρώο, δεδομένου ότι αυτοί κατέχουν τίτλο στην οπτομετρία ο οποίος αναγνωρίστηκε από το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ). Με την προτεινόμενη στην πρόταση νόμου προσθήκη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πρόνοιας η οποία καθορίζει ως απαιτούμενο προσόν για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Οπτικών την κατοχή τίτλου που αναγνωρίστηκε από το ΚΥΣΑΤΣ ως αντίστοιχο προς τον τίτλο της οπτομετρίας προσόν, οι απόφοιτοι των ΤΕΙ της Ελλάδας δε θα δύνανται να εγγραφούν στο εν λόγω μητρώο, αφού το ΚΥΣΑΤΣ δεν προβαίνει σε αναγνώριση αντιστοιχίας για τίτλους που απονέμονται από τα εν λόγω εκπαιδευτικά ιδρύματα. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, με την προτεινόμενη προσθήκη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πρόνοιας που καθορίζει ως απαιτούμενο προσόν για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Οπτικών την προϋπόθεση το πτυχίο του ενδιαφερόμενου αιτητή να αναγνωρίζεται στη χώρα στην οποία χορηγήθηκε ότι παρέχει ειδική επιστημονική κατάρτιση στον κλάδο της οπτομετρίας, η οποία αναγνωρίζεται ως αυτοτελές και ανεξάρτητο επάγγελμα, αποκλείεται η εγγραφή στο σχετικό μητρώο των πιο πάνω αναφερόμενων αποφοίτων, επειδή το επάγγελμα του οπτικού δεν έχει μέχρι σήμερα ρυθμιστεί νομοθετικά στην Ελλάδα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αλλά και εν αναμονή της έκδοσης σχετικών δικαστικών αποφάσεων που εκκρεμούν, αποφάσισε να απαλείψει από το κείμενο της πρότασης νόμου τις πρόνοιες με τις οποίες τροποποιούνται οι διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που αφορούν τα προσόντα εγγραφής στο Μητρώο Οπτικών ή στο Μητρώο Τεχνικών Οπτικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Παρακαλώ, η κ. Στέλλα Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Σήμερα στην επιτροπή είχαμε εκπροσώπους ατόμων που διαφωνούσαν με κάποιες θέσεις της πρότασης νόμου. Δεν ολοκληρώθηκε η συζήτηση και άρα πιστεύω ότι δεν είναι έτοιμο να ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο πρόεδρος της επιτροπής ποιος είναι;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αφαιρέθηκε μια πρόνοια η οποία ήταν απότοκος κάποιων αντιπαραθέσεων και διαφωνιών και υπήρξε ομόφωνη κατάληξη και δεν υφίσταται κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου και μετά η κ. Στέλλα Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Συμφωνώ με τον πρόεδρο, κύριε Πρόεδρε, της επιτροπής. Το σημείο αιχμής, που ήταν μια πρόνοια που αδικούσε κάποιους απόφοιτους των ΤΕΙ Ελλάδος, αφαιρέθηκε. Πηγαίνουμε πίσω στην ισχύουσα νομοθεσία. Δεν υπάρχει τροπολογία στο σημείο αυτό για τα προσόντα, ούτως ώστε κάποιιο να μπορούν να έχουν άδεια να εγγραφούν στον κατάλογο οπτικών και οπτομετρών. Και απ' ό,τι διαφάνηκε από τους συναδέλφους που ήταν στην επιτροπή η κατάληξη ήταν ομόφωνη. Εν πάση περιπτώσει, αν έχει κάποιος διαφορετική προσέγγιση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Πρόεδρε, απλά, επειδή εκείνη την ώρα που το συζητούσαμε προήδρευα, υπήρχε όντως κάποια διαφωνία, αλλά ομόφωνα καταλήξαμε σε μία διευθέτηση, εσυμφωνήσαν όλοι και ετοποθετηθήκαν και όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες υπέρ, γι' αυτό το φέραμε και στην ολομέλεια για ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Στη συζήτηση όντως είχαμε πει ότι θα τροποποιούσαμε κάποια παράγραφο του άρθρου 7. Είχα την εντύπωση ότι θα ερχόταν στην επόμενη συνεδρία. Δεν έχουμε καμία ένσταση, διότι συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Συνεπώς, ερωτώ αν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012». Υπάρχει κοινή τροπολογία των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Γεώργιου Γεωργίου και Γιώργου Πεردίκη. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ο εκτελεστικός πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων των Κυπριακών Αερογραμμών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας πρόσθετων πιστώσεων ύψους €5.034.000 για κάλυψη της δαπάνης αποζημίωσης προς τις Κυπριακές Αερογραμμές, λόγω της απαγόρευσης χρήσης του εναέριου χώρου της Τουρκίας από τα αεροσκάφη της εταιρείας.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, όπως είναι γνωστό, μετά την τουρκική εισβολή το 1974, οι κυπριακοί αερομεταφορείς δεν μπορούν να χρησιμοποιούν τους τουρκικούς αεροδιαδρόμους. Η απαγόρευση αυτή των πτήσεων πάνω από την Τουρκία επηρεάζει αρνητικά τους κυπριακούς αερομεταφορείς, οι οποίοι επωμίζονται αυξημένο κόστος, που έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση της ανταγωνιστικότητάς τους. Οι αρνητικές συνέπειες είναι ακόμα πιο έντονες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αφού οι κυπριακοί αερομεταφορείς δραστηριοποιούνται πλέον σε ένα πλήρως ελευθεροποιημένο περιβάλλον ανοικτών ουρανών και βρίσκονται μονίμως σε μειονεκτική θέση έναντι άλλων αεροπορικών εταιρειών οι οποίες δεν αντιμετωπίζουν παρόμοιο περιορισμό.

Σημειώνεται ότι στο παρόν στάδιο η μόνη αεροπορική εταιρεία που κατέχει άδεια αερομεταφορέα και είναι σε θέση να επιτελέσει πτητικό έργο είναι οι Κυπριακές Αερογραμμές.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2011, αποφάσισε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Να εγκρίνει σχέδιο αποζημίωσης προς τους κυπριακούς αερομεταφορείς στους οποίους απαγορεύεται η χρήση του εναέριου χώρου της Τουρκίας και οι οποίοι λόγω του έντονου ανταγωνισμού βρίσκονται μονίμως σε μειονεκτική θέση έναντι άλλων αεροπορικών εταιρειών, εφόσον οι πτήσεις τους κοστίζουν περισσότερο λόγω μεγαλύτερης διάρκειας και μακρύτερων δρομολογίων.
2. Να εξουσιοδοτήσει τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων να κοινοποιήσει το Σχέδιο Αποζημίωσης στην Ευρωπαϊκή Ένωση προς έγκριση κατ' επίκληση του άρθρου 107, παράγραφος 2, στοιχείο (β) της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που προνοεί για τις «ενισχύσεις για την επανόρθωση ζημιών που προκαλούνται από θεομηνίες ή άλλα έκτακτα γεγονότα».
3. Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να προβεί σε όλες τις δέουσες ενέργειες για υλοποίηση του σχεδίου και να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων νομοσχέδιο συμπληρωματικού προϋπολογισμού ύψους €20 εκατομ. για έγκριση, με σκοπό την κάλυψη της δαπάνης για αποζημίωση προς τις Κυπριακές Αερογραμμές για το έτος 2011.

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου βασίστηκε, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε σχετική μελέτη που ετοίμασαν οι Κυπριακές Αερογραμμές (Δημόσια) Λτδ αναφορικά με την απαγόρευση που επιβάλλει η Τουρκία στην πραγματοποίηση πτήσεών τους πάνω από τον εναέριο χώρο της.

Σύμφωνα με την εν λόγω μελέτη, οι Κυπριακές Αερογραμμές σε πολλά δρομολογία τους, για να αποφύγουν τον εναέριο χώρο της Τουρκίας, πραγματοποιούν πτήσεις μεγαλύτερης απόστασης και διάρκειας, οι οποίες έχουν αυξημένες δαπάνες λόγω της αυξημένης κατανάλωσης καυσίμων, αυξημένου κόστους συντήρησης, αυξημένων τελών υπερπτήσεων, αυξημένων επιδομάτων προσωπικού και μείωσης της αξίας των αεροσκαφών λόγω της αυξημένης χρήσης.

Υπενθυμίζεται ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων το Μάρτιο του 2011 ψήφισε σε νόμο συμπληρωματικό προϋπολογισμό ύψους €20 εκατομ. με σκοπό την κάλυψη της δαπάνης για αποζημίωση προς τις Κυπριακές Αερογραμμές για την περίοδο 2004-2010 και συναφώς το Υπουργείο Οικονομικών κατέβαλε το εν λόγω ποσό στην εταιρεία στις 9 Μαρτίου 2011.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων κατά τη συνεδρία, αλλά και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο έφορος υπέβαλε στις 4 Φεβρουαρίου 2011 με σχετική προκοινοποίηση το Σχέδιο Αποζημίωσης στην Ευρωπαϊκή Ένωση προς έγκριση. Στις 15 Νοεμβρίου 2011, και αφού προηγήθηκε σειρά επαφών και ανταλλαγή απόψεων με τους λειτουργούς της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων, το σχέδιο υποβλήθηκε επίσημα.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει εκδώσει ακόμη την απόφασή της. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του εφόρου όπως αυτές εκφράστηκαν κατά τη συζήτηση του θέματος, η απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης προβλέπεται να είναι θετική.

Περαιτέρω, οι Κυπριακές Αερογραμμές είχαν υποβάλει μαζί με τα σχετικά στοιχεία αίτημα προς το Υπουργείο Οικονομικών για αποζημίωση ύψους €5.190.063 για το 2011, λόγω της απαγόρευσης των υπερπτήσεων στον εναέριο χώρο της Τουρκίας. Τα στοιχεία και η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκαν για υπολογισμό της αποζημίωσης, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, είναι ίδια με αυτά που χρησιμοποιήθηκαν για την περίοδο 2004-2010 και συμφωνήθηκαν με το Eurocontrol.

Σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που έθεσε ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, το Υπουργείο Οικονομικών υπέβαλε για έλεγχο και επαλήθευση το αίτημα των Κυπριακών Αερογραμμών στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας. Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας πληροφόρησε το Υπουργείο Οικονομικών ότι στους υπολογισμούς των αποζημιώσεων για το 2011 υπήρχε υπεραποζημίωση της τάξης του 3%, δηλαδή ποσό γύρω στις €155.000, το οποίο τελικά αφαιρέθηκε από το ποσό που ζήτησαν οι Κυπριακές Αερογραμμές.

Συναφώς, το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, αποφάσισε να εγκρίνει την καταβολή ποσού ύψους €5.034.000 ως αποζημίωση για το έτος 2011 προς τις Κυπριακές Αερογραμμές, οι οποίες βρίσκονται μονίμως σε μειονεκτική θέση έναντι άλλων αεροπορικών εταιρειών για τους λόγους που αναφέρονται πιο πάνω.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίας ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής ζήτησαν να πληροφορηθούν για τους σχεδιασμούς και τις προοπτικές της εταιρείας, καθώς και για τις προθέσεις της κυβέρνησης σε σχέση με την αναδιάρθρωσή της, με στόχο τη διασφάλιση της βιωσιμότητάς της.

Περαιτέρω, εξέφρασαν τον έντονο προβληματισμό τους για αποφυγή επανάληψης του “φαινομένου της Eurocyrgia”, η οποία, όπως είναι γνωστό, έτυχε της στήριξης της Κυπριακής Δημοκρατίας με ποσό μεγαλύτερο των €35 εκατομ., αλλά δεν είχε τα επιθυμητά αποτελέσματα, παρά τις διαβεβαιώσεις των τότε αρμοδίων, και συνεπώς οδηγήθηκε στο κλείσιμο, με όλες τις αρνητικές συνέπειες που επακολούθησαν.

Επ’ αυτού, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι βρίσκονται εν εξελίξει προσπάθειες και προτάσεις που σκοπό έχουν τη διασφάλιση της βιωσιμότητας, καθώς και τη βελτίωση της λειτουργικότητας και της παραγωγικότητας της εταιρείας.

Περαιτέρω, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι οι μεσολαβητικές προτάσεις που εξετάζονται βελτιώνουν τη θέση της εταιρείας, αλλά χρήζουν περαιτέρω μελέτης και επεξεργασίας, ώστε να καταλήξουν στο επιθυμητό αποτέλεσμα, με απώτερο στόχο την εξυγίανση της εταιρείας και την εξεύρεση ενός σοβαρού και αξιόπιστου στρατηγικού επενδυτή.

Ο εκτελεστικός πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου των Κυπριακών Αερογραμμών έκανε αναφορά στη δυσχερή οικονομική κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει η εταιρεία, λόγω της κρίσης που πλήττει τον τομέα των αερομεταφορών παγκοσμίως, αλλά και στα ειδικότερα προβλήματα που πλήττουν τις Κυπριακές Αερογραμμές λόγω της απαγόρευσης των υπερπτήσεων πάνω από την Τουρκία.

Ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι ήταν παρών στις συζητήσεις με τους λειτουργούς της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίοι, σύμφωνα με τα όσα έχει αντιληφθεί, διαπίστωσαν σαφώς ότι υπάρχει στρέβλωση του ανταγωνισμού σε σχέση με τις υπερπτήσεις των Κυπριακών Αερογραμμών πάνω από τον εναέριο χώρο που ελέγχεται από την Τουρκία.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που εκπροσωπούν τους εργαζομένους στις Κυπριακές Αερογραμμές εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους για την παραχώρηση των πρόσθετων πιστώσεων ως αποζημίωση προς τις Κυπριακές Αερογραμμές και τόνισαν την αγωνία τους για το μέλλον του εθνικού αερομεταφορέα.

Εξέφρασαν επίσης την ετοιμότητά τους για “οδυνήρες παραχωρήσεις” εκ μέρους των εργαζομένων, κάτι που έγινε και στο παρελθόν, με αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση των απολαβών τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές θα έχουν πρακτικό αποτέλεσμα και θετικό αντίκρυσμα και θα οδηγήσουν στη διασφάλιση της βιωσιμότητας της εταιρείας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου.

Συναφώς, το νομοσχέδιο υποβάλλεται για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Ερχόμαστε λοιπόν στην τροπολογία των συναδέλφων κ. Νεοφύτου, Γεωργίου και Περδίκη. Έχετε ενώπιόν σας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την τροπολογία. Είσαστε γνώστες της τροπολογίας, ως εκ τούτου θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία των βουλευτών κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Γεώργιου Γεωργίου και Γιώργου Περδίκη

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την προσθήκη στον πίνακα αυτού, αμέσως μετά το υφιστάμενο κείμενο κάτω από τη στήλη “Σκοπός”, των ακόλουθων νέων επιφυλάξεων:

«Νοείται ότι η παραχώρηση οποιουδήποτε ποσού για το σκοπό αυτό στις Κυπριακές Αερογραμμές γίνεται με τον όρο ότι η εν λόγω εταιρεία θα υποβάλει κατά τον κατάλληλο χρόνο τους λογαριασμούς της και τις οικονομικές καταστάσεις για τα έτη 2011 και 2012 για έλεγχο στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ανεξάρτητα από την τυχόν ανάθεση του ελέγχου των λογαριασμών της σε εγκεκριμένο ελεγκτή, και για το σκοπό αυτό κάθε πρόσωπο που εκπροσωπεί την εταιρεία παρέχει οποιαδήποτε πληροφορία ή έγγραφο ή επεξήγηση του ζητηθεί στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας:

Νοείται περαιτέρω ότι το κόστος του ελέγχου των λογαριασμών της εν λόγω εταιρείας από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας επωμίζεται η ίδια η εταιρεία.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €5.034.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Στέλλα Κυριακίδου	Αθηνά Κυριακίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Ρούλα Μαυρονικόλα
Αδάμος Αδάμου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 10 Νοεμβρίου 2011 και 14 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η εξουσία στους υγειονομικούς επιθεωρητές του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας να επιβάλλουν εξώδικα πρόστιμα, σε περίπτωση διάπραξης αδικημάτων που προβλέπονται στον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο και στους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε και οι υγειονομικοί επιθεωρητές του Υπουργείου Υγείας να έχουν τη δυνατότητα να προβαίνουν στην έκδοση ειδοποιήσεων εξώδικων προστίμων, σε περίπτωση παραβάσεων του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου και των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, όπως ισχύει για τα μέλη της αστυνομίας και τους υγειονομικούς επιθεωρητές των δήμων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση την κείμενη νομοθεσία παρέχεται στο Υπουργείο Υγείας μόνο η δυνατότητα λήψης δικαστικών μέτρων εναντίον των παραβατών και η ποινή που δύνανται να επιβάλλουν τα δικαστήρια ανέρχεται μέχρι τα δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000). Συναφώς, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις στοχεύουν περαιτέρω στην ίση μεταχείριση των πολιτών, δεδομένου ότι το εξώδικο πρόστιμο που επιβάλλεται στις υπό αναφορά περιπτώσεις από τα άλλα εξουσιοδοτημένα για την εφαρμογή της υπό αναφορά νομοθεσίας πρόσωπα ανέρχεται στα ογδόντα πέντε ευρώ (€85).

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τα εν λόγω στοιχεία, αμέσως μετά την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο θα προωθηθεί από το Υπουργείο Υγείας η νενομισμένη διαδικασία για την έκδοση διατάγματος από το Υπουργικό Συμβούλιο, προκειμένου να προστεθεί στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πίνακας στον οποίο θα καθορίζονται τα αδικήματα για τα οποία θα επιβάλλουν εξώδικα πρόστιμα οι υγειονομικοί επιθεωρητές του Υπουργείου Υγείας.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου απασχόλησε την επιτροπή η ανάγκη καθορισμού σε αυτό των αδικημάτων που προβλέπονται στον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο και στους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτού για τα οποία θα έχουν οι

υγειονομικοί επιθεωρητές του Υπουργείου Υγείας την εξουσία να εκδίδουν ειδοποιήσεις εξώδικων προστίμων με τη συμπερίληψη στο νομοσχέδιο πρόνοιας η οποία θα εισαγάγει στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία το σχετικό πίνακα, αντί ο εν λόγω καθορισμός να γίνεται με την έκδοση διατάγματος από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου εισηγήθηκε την τροποποίηση του ορισμού του όρου “υγειονομικός επιθεωρητής”, ώστε αυτός να σημαίνει και υγειονομικό επιθεωρητή δήμου αντί μόνο υγειονομικό επιθεωρητή του Υπουργείου Υγείας.

Αναφορικά με τον πιο πάνω προβληματισμό της επιτροπής και ειδικότερα με το κατά πόσο είναι νομικά επιτρεπτό ο εν λόγω πίνακας να εισαχθεί στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία με την προσθήκη σχετικής πρόνοιας στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε γραπτώς τις πιο κάτω απόψεις του Γραφείου:

1. Με την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 3 του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, η οποία παρέχει στο Υπουργικό Συμβούλιο τη δυνατότητα να προσθέτει σε αυτόν πίνακες στους οποίους προβλέπονται τα αδικήματα που επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση, καταδεικνύεται ότι η βούληση του νομοθέτη ήταν να μη γίνεται τροποποίηση της εν λόγω βασικής νομοθεσίας με τη συνήθη διαδικασία προσθήκης πινάκων, δηλαδή μέσω σχεδίων νόμου.
2. Ωστόσο, η ακολουθούμενη διαδικασία δεν προσδίδει ασφάλεια δικαίου στους πολίτες, επειδή η προσθήκη ενός πίνακα με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου δημιουργεί αδικήματα που επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση, χωρίς να είναι δυνατό να φαίνεται από την πρώτη ματιά η τροποποίηση της εν λόγω βασικής νομοθεσίας.
3. Συναφώς, γίνεται εισήγηση να αφαιρεθεί από την αναφερόμενη πιο πάνω διάταξη η δυνατότητα προσθήκης πινάκων στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου και να δοθεί η δυνατότητα αυτή στη νομοθετική εξουσία.

Σε σχέση με την πιο πάνω αναφερόμενη εισήγηση του εκπροσώπου της Ένωσης Δήμων Κύπρου, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι αυτή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή, λόγω του ότι θα οδηγούσε σε διπλή ρύθμιση της εξουσίας των υγειονομικών επιθεωρητών των δήμων να εκδίδουν εξώδικα πρόστιμα, δεδομένου ότι με βάση συγκεκριμένες διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας ήδη παρέχεται σε αυτούς η εξουσία να επιβάλλουν εξώδικα πρόστιμα, σε περίπτωση διάπραξης αδικημάτων που προβλέπονται στον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο και στους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, για σκοπούς εναρμόνισης του εθνικού δικαίου με το άρθρο 19 της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των Οδηγιών 2005/60/ΕΚ και 2006/48/ΕΚ και την κατάργηση της Οδηγίας 2000/46/ΕΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για σκοπούς εναρμόνισης του κυπριακού δικαίου με την Οδηγία 2009/110/ΕΚ κατατέθηκε στη Βουλή άλλο νομοσχέδιο, το οποίο σημειώνεται ότι ψηφίστηκε πρόσφατα σε νόμο με τίτλο «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012». Ωστόσο, λόγω του ότι η Οδηγία αυτή τροποποιεί μεταξύ άλλων την Οδηγία 2005/60/ΕΚ, που αφορά την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, η πλήρης μεταφορά της στο εθνικό δίκαιο θα ολοκληρωθεί μέσω περιορισμένης έκτασης τροποποιήσεων σε άλλες υφιστάμενες νομοθεσίες, περιλαμβανομένης της νομοθεσίας για την παρεμπόδιση και καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο διαλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την παραπομπή στις διατάξεις του περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμου του 2012, ο οποίος ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή, σε σχέση με τις δραστηριότητες που καθορίζονται σ' αυτόν, για να προσδιοριστεί ότι η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου έχει οριστεί ως εποπτική αρχή για τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος που κατέχουν σχετική άδεια λειτουργίας σε σχέση με τις δραστηριότητες που καθορίζονται στον εν λόγω νόμο.
2. Την προσθήκη στις αρμοδιότητες του Εφόρου της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών της εποπτείας υποκαταστημάτων ή αντιπροσώπων συνεργατικών εταιρειών που κατέχουν άδεια λειτουργίας από αρμόδια αρχή κράτους μέλους.
3. α. Την αύξηση του μέγιστου ορίου για μη επαναφορτιζόμενο μέσο ηλεκτρονικού χρήματος μέχρι του οποίου, σύμφωνα με το βασικό νόμο, δεν απαιτείται η εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν τη

διαδικασία προσδιορισμού ταυτότητας και μέτρα δέουσας επιμέλειας ως προς τον πελάτη. Συγκεκριμένα, προτείνεται αύξηση από το ποσό των €150 στο ποσό των €250 για πράξεις πληρωμών εκτός της Δημοκρατίας και στο ποσό των €500 για πράξεις πληρωμών εντός της Δημοκρατίας.

- β. Την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμου του 2012 που αφορούν την απαγόρευση έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος υπέρ ή υπό το άρτιο, καθώς και την εξαργύρωση ηλεκτρονικού χρήματος σε σχέση με επαναφορτιζόμενο μέσο ηλεκτρονικού χρήματος.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, μετά από διευκρινίσεις που έλαβε από τους αρμοδίους, επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 7 μέχρι 10 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», «Ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαΐου, στις 6 και 13 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση των νομοθεσιών που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα, ώστε να συμμορφωθεί η Δημοκρατία με σχετική σύσταση της επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία διατυπώθηκε στο πλαίσιο του τρίτου γύρου αξιολόγησης της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά το έτος 2011, για τη δημιουργία ενός ομοιόμορφου νομοθετικού πλαισίου ποινικοποίησης της διαφθοράς.

Συγκεκριμένα, σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικού) Νόμου του 2000 [Νόμος αρ. 23(III) του 2000], ώστε να επέλθει πλήρης συμβατότητα του εθνικού δικαίου με τις διατάξεις της εν λόγω σύμβασης.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση επεκτείνεται η δικαιοδοσία των κυπριακών δικαστηρίων για εκδίκαση των αδικημάτων που προβλέπονται στην εν λόγω σύμβαση, όταν αυτά τελούνται από πολίτη της Δημοκρατίας, δημόσιο λειτουργό ή μέλος εσωτερικού δημόσιου οργανισμού. Περαιτέρω, αυξάνεται το ύψος της προβλεπόμενης στο άρθρο 4 του πιο πάνω νόμου χρηματικής ποινής, προκειμένου αυτή να καταστεί αποτρεπτική, δεδομένου ότι τέτοια ποινή μπορεί να επιβληθεί και σε νομικά πρόσωπα.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικού) Νόμου του 2006 [Νόμος αρ. 22(III) του 2006], ώστε αυτός να συνάδει με τις διατάξεις της κυρωτικής της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς νομοθεσίας.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πρόληψης Διαφθοράς Νόμου (Κεφ. 161), ώστε οι πρόνοιές του να καταστούν συμβατές με αυτές της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς και της οικείας κυρωτικής της σύμβασης νομοθεσίας, αναφορικά με τα αδικήματα διαφθοράς που προβλέπει, καθώς και τις προβλεπόμενες ποινές.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 100 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε οι προβλεπόμενες στο εν λόγω άρθρο ποινές αναφορικά με τα αδικήματα της δωροδοκίας δημόσιου λειτουργού να αυξηθούν, για να καταστούν συμβατές με αυτές της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς και της οικείας κυρωτικής της σύμβασης νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιόν της, η επιτροπή επισήμανε το ζήτημα της αδυναμίας των διωκτικών αρχών ως προς τη διερεύνηση και δίωξη υποθέσεων διαφθοράς, τονίζοντας ιδιαίτερα την άποψη ότι δεν είναι αρκετό να τροποποιούνται οι σχετικές νομοθεσίες και να αυξάνονται οι ποινές για τα αδικήματα διαφθοράς, απλώς και μόνο για να συμμορφωθεί η Κυπριακή Δημοκρατία με συστάσεις ευρωπαϊκών οργάνων, αλλά πρέπει οι υποθέσεις αυτές να μπορούν να διερευνώνται και οι σχετικές νομοθεσίες να εφαρμόζονται από τις διωκτικές αρχές.

Για το ζήτημα αυτό, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε στην επιτροπή ότι, όπως προκύπτει από την έκθεση αξιολόγησης της χώρας μας από την επιτροπή GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης, οι διωκτικές αρχές δεν είναι εξοικειωμένες με όλες τις σχετικές νομοθεσίες που αφορούν την ποινικοποίηση της διαφθοράς, αλλά είναι περισσότερο εξειδικευμένες για σκοπούς δίωξης, στην εφαρμογή των διατάξεων του ποινικού κώδικα. Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε στην επιτροπή ότι το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σε συνεργασία με την αστυνομία, έχει εκδώσει ήδη σχετική εγκύκλιο προς τις διωκτικές αρχές, καλώντας τις να εφαρμόζουν τις διατάξεις των νομοθεσιών για σκοπούς πάταξης της διαφθοράς.

Για το ίδιο ζήτημα ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής για σκοπούς της συζήτησης άλλου θέματος, ανέφερε ότι λόγω της φύσεως των αδικημάτων διαφθοράς καθίσταται δύσκολη η διερεύνησή τους, καθώς και ότι χρειάζονται τέτοιοι μηχανισμοί ελέγχου και διαφάνειας των οποίων η λειτουργία να είναι αποτρεπτική και να μην επιτρέπει τη διαφθορά.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών των νομοσχεδίων, την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο, η πρόνοια σύμφωνα με την οποία διαγράφεται η εξουσία του δικαστηρίου να επιβάλει οποιαδήποτε άλλη από την ποινή που προβλέπεται για αδικήματα που περιλαμβάνει ο σχετικός κυρωτικός νόμος ή να εκδώσει οποιοδήποτε διάταγμα το οποίο είναι δυνατό να επιβάλει ή να εκδώσει κατά την εκδίκαση ποινικών υποθέσεων.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το ζήτημα αυτό δήλωσε ότι η προτεινόμενη διαγραφή των σχετικών διατάξεων του ισχύοντος νόμου προέκυψε από σχετική σύσταση της επιτροπής GRECO, η οποία θεωρεί ότι με την εν λόγω υφιστάμενη διάταξη δημιουργείται ασάφεια στο νόμο. Σύμφωνα με τον ίδιο, τέτοια δυνατότητα για επιβολή οποιασδήποτε ποινής ή έκδοσης σχετικού διατάγματος εξακολουθεί να παρέχεται στο δικαστήριο, με βάση σχετική διάταξη του ποινικού κώδικα. Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι δε διαφωνεί σε περίπτωση που η επιτροπή επιθυμεί τη μη διαγραφή από τις διατάξεις του ισχύοντος νόμου της πιο πάνω εξουσίας του δικαστηρίου.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή προχώρησε στη διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να διατηρηθεί στην υφιστάμενη νομοθεσία η διάταξη με την οποία παρέχεται η πιο πάνω εξουσία στο δικαστήριο.

2. Σε σχέση με το τρίτο νομοσχέδιο, με το οποίο τροποποιείται ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς Νόμος, η πρόνοια με την οποία μεταξύ άλλων διαγράφεται το στοιχείο της απόπειρας, καθώς και της συμφωνίας από τα συστατικά στοιχεία των αδικημάτων των συναλλαγών οι οποίες υποδηλώνουν διαφθορά.

Ειδικότερα, η επιτροπή εξέφρασε τη διαφωνία της με την πιο πάνω ρύθμιση, θεωρώντας ότι με τον τρόπο αυτό περιορίζεται η έκταση εφαρμογής των εν λόγω αδικημάτων, αφού πλέον δε θα προβλέπεται ρητά ότι θα τιμωρείται τόσο η απόπειρα όσο και η συμφωνία για τέτοια συναλλαγή.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναφερόμενος στο συστατικό στοιχείο της απόπειρας, επισήμανε ότι ούτε στα πλαίσια της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς δεν περιλαμβάνεται η έννοια της απόπειρας και δήλωσε πως δε θεωρεί ότι δημιουργείται κενό στη νομοθεσία, εφόσον η απόπειρα ποινικοποιείται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ποινικού κώδικα. Ωστόσο, ο ίδιος δε διαφώνησε με τη θέση της επιτροπής αφενός να διατηρηθούν στα συστατικά στοιχεία των αδικημάτων των συναλλαγών οι οποίες υποδηλώνουν διαφθορά τόσο το συστατικό στοιχείο της απόπειρας όσο και της συμφωνίας για τη διάπραξη τέτοιων συναλλαγών και αφετέρου τα εν λόγω στοιχεία να προστεθούν στις σχετικές διατάξεις του ισχύοντος νόμου για τα αδικήματα που δεν τα περιλαμβάνουν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τα κείμενα του πρώτου και του τρίτου νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω αποφάσεών της. Επιπρόσθετα, επέφερε στα κείμενα όλων των νομοσχεδίων περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη βελτίωσή τους από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση όλων των νομοσχεδίων σε νόμο όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του τέταρτου νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως ο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
2. Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
3. Ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
4. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάμω μία επισήμανση, η οποία γίνεται από όλα τα μέλη της επιτροπής Νομικών. Έχουμε εξετάσει αυτά τα νομοσχέδια και κυρώνουμε με αυτό τον τρόπο τις συμβάσεις, αλλά εκείνο το οποίο διαπιστώνουμε είναι ότι οι νομοθεσίες αυτές στο σύνολό τους παραμένουν σχεδόν ανεφάρμοστες. Γι' αυτό θα θέλαμε να καλέσουμε την εκτελεστική εξουσία να αξιοποιήσει αυτές τις διατάξεις, να μην καταφεύγει μόνο στις διατάξεις του ποινικού κώδικος, αλλά και την ίδια ώρα, αν υπάρχουν οποιεσδήποτε τροποποιήσεις που πρέπει να γίνουν, για να τις κάμουμε πιο εφαρμόσιμες, είμαστε στη διάθεσή τους και ζητούμε όπως προωθηθεί η άμεση τροποποίηση, ώστε αυτές να γίνουν εφαρμοστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι θέση της Βουλής -αλίμονο αν δεν ήταν- ότι πρέπει οι νομοθεσίες που ψηφίζονται να υλοποιούνται από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας. Δίνουμε λοιπόν το μήνυμα προς την

εκτελεστική εξουσία ότι οι νομοθεσίες αυτές, οι οποίες είναι πολύ σημαντικές, γιατί αφορούν στην ποινικοποίηση και την πάταξη συνειπώς της διαφθοράς, πρέπει να εφαρμόζονται κατά τρόπο απόλυτο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Προσθέτου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 100 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας, του Συνδέσμου Αντιπροσώπων Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων, του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Δρομώνων Ίππων Κύπρου (ΣΙΔΙΚ), του Συνδέσμου Ιπποπαραγωγών Κύπρου και του Συνδέσμου Αντιμετώπισης Κοινωνικών Προβλημάτων (ΣΑΚΟΠ).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων Νόμου, ώστε στην έννοια του ιπποδρομιακού στοιχήματος να περιλαμβάνεται και το συλλογικό στοιχείο που εδράζεται στα προγνωστικά επί των αποτελεσμάτων των ιπποδρομιών που διεξάγονται εκτός της Κυπριακής Δημοκρατίας, με αποτέλεσμα το στοιχείο αυτό να φορολογείται σύμφωνα με τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους εισηγητές της, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στη συμπερίληψη στην υπό αναφορά νομοθεσία κάθε μορφής ιπποδρομιακού στοιχήματος που διενεργείται επί αποτελέσματος

ιπποδρομιών που διεξάγονται όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και στο εξωτερικό, ώστε να φορολογείται και αυτό το στοίχημα. Περαιτέρω, επισήμαναν την ανάγκη ευρύτερης μεταρρύθμισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τις πρόνοιες της προτεινόμενης ρύθμισης. Παράλληλα, δήλωσε ότι στόχος του Υπουργείου Οικονομικών είναι να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατό η μελέτη νομοσχεδίου που θα καλύπτει όλο το φάσμα του ιπποδρομιακού στοιχήματος.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας δήλωσε ότι συμφωνεί με την πρόταση νόμου και κατέθεσε για σκοπούς ενημέρωσης της επιτροπής στατιστικά στοιχεία σε σχέση με τη φορολογία του ιπποδρομιακού στοιχήματος για τα έτη 2002 έως 2011, όπου εμφανίζονται τα αντίστοιχα έσοδα του κράτους κατά τα πιο πάνω έτη.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Οι εκπρόσωποι της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας δήλωσαν ότι συμφωνούν με την πρόταση νόμου, επισημαίνοντας ότι αυτή πρέπει να προωθηθεί το ταχύτερο δυνατό, αφού το εισόδημα που προέρχεται από φορολογία είναι ζωτικής σημασίας.

Ο εκπρόσωπος του ΣΙΔΙΚ, αφού τάχθηκε υπέρ των προνοιών της πρότασης νόμου, εξέφρασε τις ανησυχίες του για τη σταδιακή μείωση του αριθμού των ιπποδρομιών που διεξάγονται στην Κύπρο. Περαιτέρω, ο ίδιος εισηγήθηκε όπως μειωθεί το ποσό του φόρου στοιχήματος καθόσον αφορά το κυπριακό ιπποδρομιακό στοιχημα.

Αναφορικά με τις πιο πάνω ανησυχίες που εκφράστηκαν από τον εκπρόσωπο του ΣΙΔΙΚ για μείωση του αριθμού των ιπποδρομιών που διεξάγονται στην Κύπρο, οι εκπρόσωποι της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας κατέθεσαν τόσο προφορικά όσο και γραπτώς ότι η Λέσχη δεσμεύεται να διατηρήσει τις ιπποδρομιακές συναντήσεις στα σημερινά επίπεδα, δηλαδή στις ενενήντα έξι έως ενενήντα οκτώ ιπποδρομιακές συναντήσεις ανά έτος. Περαιτέρω, επανέλαβαν την πάγια θέση της λέσχης για χρησιμοποίηση του συνόλου των καθαρών κερδών από τη διενέργεια στοιχημάτων σε ιπποδρομίες του εξωτερικού αποκλειστικά προς όφελος της κυπριακής ιππικής βιομηχανίας.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Αντιπροσώπων Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων δήλωσε ότι συμφωνεί με την πρόταση νόμου. Παράλληλα, συμφώνησε με την εισήγηση του ΣΙΔΙΚ για μείωση του ποσού του φόρου στοιχήματος για το κυπριακό ιπποδρομιακό στοίχημα.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Ιπποπαραγωγών Κύπρου συμφώνησε με την πρόταση νόμου και κατέθεσε τόσο προφορικά όσο και γραπτώς το αίτημα του συνδέσμου για νομική κατοχύρωση των δικαιωμάτων του σε περίπτωση προώθησης νομοθετικής ρύθμισης που θα επιτρέπει το ηλεκτρονικό στοίχημα ή τη διεξαγωγή στοιχήματος σε ξένες ιπποδρομίες στην Κύπρο.

Ο εκπρόσωπος του ΣΑΚΟΠ δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με την πρόταση νόμου και εισηγήθηκε ότι θα ήταν ορθότερο όλα τα είδη στοιχήματος να υπαχθούν σε μια ενιαία νομοθεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασης, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιώργο Βαρνάβα, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5, 12 και 19 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου.

Ο Σύνδεσμος Ανεξαρτήτων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ) και ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της εν λόγω πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού περί Εταιρειών Νόμου, έτσι ώστε να καταστεί ευκολότερη η ειδοποίηση των μελών δημόσιας εταιρείας εισηγμένης στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου για σκοπούς πραγματοποίησης της γενικής της συνέλευσης.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση όπως τροποποιηθεί η παράγραφος (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 128 του βασικού περί Εταιρειών Νόμου, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα σε δημόσια εταιρεία εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, που πρόκειται να πραγματοποιήσει γενική συνέλευση, να ειδοποιεί τα μέλη της:

1. με επίδοση σε κάθε μέλος της εταιρείας με τον τρόπο που απαιτείται η επίδοση ειδοποιήσεων από τον Πίνακα Α (και για τους σκοπούς της παραγράφου αυτής η φράση «Πίνακας Α» σημαίνει εκείνο τον Πίνακα που εκάστοτε ισχύει),
2. μέσω ταχυδρομείου ή
3. μέσω ανακοίνωσης της εταιρείας στην ιστοσελίδα της.

Στην ίδια παράγραφο γίνεται εισήγηση όπως προστεθεί στην παράγραφο αυτή και επιφύλαξη βάσει της οποίας, ανεξαρτήτως του επιλεγέντος τρόπου ειδοποίησης, η εταιρεία να δημοσιεύει την ειδοποίηση για την πραγματοποίηση της γενικής συνέλευσης και στον ημερήσιο τύπο.

Όπως αναφέρεται και στη σχετική αιτιολογική έκθεση, με τις τροποποιήσεις αυτές δίνεται η δυνατότητα σε εταιρεία που πρόκειται να πραγματοποιήσει τη γενική της συνέλευση να ειδοποιεί τα μέλη της χρησιμοποιώντας εναλλακτικούς τρόπους ειδοποίησης, έτσι που να επιτυγχάνεται ευελιξία, καλύτερη πληροφόρηση, αλλά και απλοποίηση των σχετικών διαδικασιών.

Σημειώνεται ότι ο πρώτος από τους πιο πάνω τρόπους ειδοποίησης, μέσω επίδοσης ειδοποίησης, προνοείται και στον υφιστάμενο περί Εταιρειών Νόμο.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου ο εισηγητής της δήλωσε ξεκάθαρα ότι σκοπός της πρότασης νόμου, που εισηγείται τη δυνατότητα εναλλακτικής ειδοποίησης σε

περίπτωση πραγματοποίησης γενικής συνέλευσης, είναι η ρύθμιση του θέματος μόνο για τις δημόσιες εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου εταιρείες. Ως εκ τούτου, ζήτησε όπως γίνουν οι αναγκαίες τροποποιήσεις επί του κειμένου της πρότασης νόμου, προκειμένου αυτό να συγκεκριμενοποιηθεί και να καταστεί σαφές.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δεν εξέφρασαν καμία ένσταση επί των εισηγήσεων της πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα εξέφρασε τις από νομοτεχνικής πλευράς επιφυλάξεις της επί του κειμένου του σχεδίου νόμου και επιφυλάχθηκε να μελετήσει το υπό αναφορά κείμενο και να τοποθετηθεί σε ευθετότερο χρόνο.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εξέφρασε τις επιφυλάξεις του επί του κειμένου της πρότασης νόμου, ενώ ανέφερε, στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης γύρω από τις πρόνοιές της, ότι το άρθρο 128 του βασικού περί Εταιρειών Νόμου αναφέρεται σε όλες τις εταιρείες, και τις ιδιωτικές και τις δημόσιες. Περαιτέρω δήλωσε ότι, εφόσον ξεκαθαρίστηκε από πλευράς του εισηγητή ότι η βούλησή του είναι η εν λόγω ρύθμιση να αφορά μόνο τις δημόσιες εταιρείες οι οποίες είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί γραπτώς επί της πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς συμφώνησε επί της ουσίας της πρότασης νόμου και εξέφρασε κάποιες παρατηρήσεις επί της διατύπωσης του κειμένου της.

Ο εκπρόσωπος του ΧΑΚ δήλωσε ότι δεν υπάρχει ένσταση επί της πρότασης νόμου. Δήλωσε επιπρόσθετα ότι στον υφιστάμενο περί Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμο υπάρχει ήδη παρόμοια πρόνοια, που επιτρέπει στις εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου δημόσιες εταιρείες να ειδοποιούν τα μέλη τους για την πραγματοποίηση της γενικής συνέλευσης μέσω της ιστοσελίδας τους υπό κάποιες προϋποθέσεις.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου τοποθετήθηκε αρχικά υπέρ της πρότασης νόμου, αλλά σε επιστολή που κατέθεσε στην επιτροπή αναφέρονται συγκεκριμένα τα ακόλουθα:

1. Ο Σύνδεσμος Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου υποστηρίζει την πρόταση νόμου και εισηγείται να επεκταθεί η πρόνοια σε όλες τις γενικές συνελεύσεις, τακτικές και έκτακτες.
2. Για σκοπούς εναρμόνισης με συναφείς νομοθεσίες και κανονισμούς επί του θέματος πρέπει να προωθηθούν ανάλογες τροποποιήσεις.
3. Να διευκρινιστεί ότι η δημοσίευση στον τύπο δύναται να παραπέμπει τους μετόχους για οποιαδήποτε περαιτέρω συναφή επεξήγηση ή πληροφορία στην ίδια την εταιρεία ή στην ιστοσελίδα της και να διευκρινιστεί επιπρόσθετα ότι η τροποποίηση αφορά μόνο δημόσιες εταιρείες.

Ο εκπρόσωπος του CIPA ανέφερε ότι συμφωνεί με την πρόταση νόμου, νοουμένου ότι θα γίνει σαφής διευκρίνιση ότι αυτή θα αφορά μόνο τις δημόσιες εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου.

Υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεων, ετοιμάστηκε διαμορφωμένο κείμενο στο οποίο γίνεται σαφής διευκρίνιση ότι οι τροποποιήσεις του άρθρου 128 του βασικού νόμου αφορούν αποκλειστικά τις δημόσιες εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου. Συγκεκριμένα, η παράγραφος (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 128 του βασικού νόμου παρέμεινε ως έχει και σε αυτή προστέθηκε επιφύλαξη στην οποία αναφέρεται ότι η ειδοποίηση για την πραγματοποίηση συνέλευσης δημόσιας εταιρείας εισηγμένης στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου δύναται να γίνει μέσω ταχυδρομείου ή μέσω ανακοίνωσης της εταιρείας στην ιστοσελίδα της. Σε κάθε περίπτωση η δημόσια εταιρεία δημοσιεύει την εν λόγω ειδοποίηση και στον ημερήσιο τύπο. Τα μέλη της επιτροπής υιοθέτησαν επιπρόσθετα και την εισήγηση του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου η οποία αναφέρει ότι η δημοσίευση στον τύπο δύναται να παραπέμπει τους μετόχους για οποιαδήποτε περαιτέρω επεξήγηση ή πληροφορία στην ίδια την εταιρεία ή στην ιστοσελίδα της.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου κειμένου της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 128 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τους κανονισμούς «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Άριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Φεβρουαρίου και στις 12 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, που αφορούν τους δήμους, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 89 του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2006 [Ν. 12(Ι)/2006], είναι η κατάργηση και αντικατάσταση των υφιστάμενων βασικών περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Δημοτικών) Κανονισμών του 2004, επειδή ο νόμος με βάση τον οποίο οι εν λόγω κανονισμοί εκδόθηκαν έχει αντικατασταθεί από νεότερο νόμο.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, που αφορούν τους οργανισμούς δημόσιου δικαίου και τις κοινότητες, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση το άρθρο 89 του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2006 [Ν. 12(Ι)/2006], είναι η κατάργηση και αντικατάσταση των υφιστάμενων βασικών περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμών του 2004, επειδή αυτοί έχουν εκδοθεί με βάση νόμο που έχει αντικατασταθεί από νεότερο νόμο.

Η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, το γραφείο της οποίας λειτουργεί ως η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι και οι δύο προτεινόμενοι κανονισμοί, λαμβάνοντας υπόψη τις εμπειρίες των τελευταίων χρόνων και τις απόψεις αρμόδιων φορέων, παρουσιάζουν βελτίωση σε σύγκριση με τους προηγούμενους κανονισμούς ως προς τη λειτουργικότητά τους και αναβαθμίζουν, βελτιώνουν και εκσυγχρονίζουν τις διαδικασίες των προσφορών. Επιπρόσθετα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγονται πρόνοιες που διευκολύνουν τη σύναψη συμφωνιών πλαισίου, καθώς και πρόνοιες που προβλέπουν

τη χρήση ανταγωνιστικού διαλόγου, εκεί όπου δεν μπορεί να εφαρμοστούν οι συνήθεις διαδικασίες προκήρυξης διαγωνισμού. Περαιτέρω, όπως η ίδια πρόσθεσε, οι κανονισμοί αυτοί στοχεύουν στον καθορισμό των οργάνων τα οποία θα έχουν την αρμοδιότητα και εξουσία να χειρίζονται διαγωνισμούς που οδηγούν στην ανάθεση συμβάσεων και ταυτόχρονα στις διαδικασίες που αφορούν την προκήρυξη διαγωνισμών, την υποβολή, την παραλαβή και την αξιολόγηση των προσφορών και την ανάθεση των συμβάσεων, έτσι ώστε η διαχείριση των συμβάσεων αυτών να γίνεται πιο ευέλικτα και μέσα στα πλαίσια του κοινοτικού κεκτημένου.

Ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, εφόσον αυτοί διασφαλίζουν μεγαλύτερη διαφάνεια και διευκολύνουν τις διαδικασίες προκήρυξης και αξιολόγησης προσφορών και ανάθεσης συμβάσεων.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί, αφού το γραφείο της προέβη στη νομοτεχνική επεξεργασία επί των κειμένων των υπό συζήτηση κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας υπέβαλε ενώπιον της επιτροπής ορισμένες εισηγήσεις επί ειδικότερων, νομικών κυρίως, σημείων που αφορούν και στους δύο κανονισμούς και, όπως δήλωσε, με την τυχόν υιοθέτησή τους αναμένεται να βελτιωθεί η αποδοτικότητα και η λειτουργικότητα των κανονισμών. Μεταξύ άλλων εισηγήσεων για την τροποποίηση ορισμένων από τις διατάξεις των εν λόγω κανονισμών, όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, ήταν και το ειδικότερο θέμα που αφορά τις εξουσίες των αρμόδιων οργάνων και κυρίως την εξουσία για επανεξέταση των λόγων που αφορούν σε ακύρωση διαγωνισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, στο στάδιο της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών και λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις του εκπροσώπου της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, όπως αυτές αναφέρθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε όπως οι εν λόγω τροποποιήσεις τεθούν πρώτα ενώπιον της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, έτσι ώστε να υπάρξει ένα συμφωνημένο κείμενο από όλους τους αρμόδιους φορείς.

Στη συνέχεια το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, με σχετική επιστολή του ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012 προς τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, απέστειλε τις συμφωνημένες τροποποιήσεις επί ορισμένων διατάξεων των υπό εξέταση κανονισμών, αφού προηγουμένως έτυχαν της σχετικής νομοτεχνικής επεξεργασίας από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, όσον αφορά τις εξουσίες των αρμόδιων οργάνων που αφορούν τους λόγους ακύρωσης διαγωνισμών, η ρύθμιση η οποία συμφωνήθηκε ήταν να διαγραφούν οι λόγοι ακύρωσης διαγωνισμού που αναφέρονται αναλυτικά στο αρχικό κείμενο του Κανονισμού 32(5) και του Κανονισμού 20(3) του πρώτου και του δεύτερου υπό συζήτηση κανονισμών αντίστοιχα και να αντικατασταθούν από μια πανομοιότυπη πρόνοια και στους δύο προτεινόμενους κανονισμούς που να αναφέρει ειδικότερα τα εξής: «Η απόφαση για ακύρωση της διαδικασίας ενός διαγωνισμού πρέπει να είναι δεόντως αιτιολογημένη και να συνάδει με τις βασικές αρχές του κοινοτικού δικαίου στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων». Προς υποστήριξη της εν λόγω ρύθμισης το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ανέφερε συγκεκριμένα ότι θεωρήθηκε σκόπιμο να τροποποιηθούν οι πιο πάνω κανονισμοί με τη διαγραφή και την αντικατάσταση της εν λόγω διάταξης από το ίδιο λεκτικό και στις δύο περιπτώσεις, έτσι ώστε να συνάδει με το ευρωπαϊκό δίκαιο με το οποίο διασφαλίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή δύναται να ακυρώσει τη διαδικασία ενός διαγωνισμού για διάφορους λόγους, ακόμη και για λόγους που εμπίπτουν στη δική της αρμοδιότητα ή υπαιτιότητα, με την προϋπόθεση ότι η απόφαση υπόκειται στους θεμελιώδεις κανόνες του κοινοτικού δικαίου στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων, όπως είναι η αρχή της ίσης μεταχείρισης. Αιτιολογώντας τη θέση του αυτή, ανέφερε επίσης ότι υπάρχουν και σχετικές αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου επί συγκεκριμένων υποθέσεων που έχουν αχθεί ενώπιόν του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, καθώς και τις σχετικές τροποποιήσεις που συμφωνήθηκαν μεταξύ όλων των αρμόδιων φορέων, οι οποίες έχουν ενσωματωθεί στο αρχικό κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, και αφού στη συνέχεια επέφερε σ' αυτούς ορισμένες επιπρόσθετες τροποποιήσεις, νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 15 μέχρι 17 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012», «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Γεώργιος Προκοπίου	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χάρης Γεωργιάδης	Νίκος Νικολαΐδης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της εν λόγω συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΚ. Η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών απέστειλε επιστολή στην επιτροπή, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, στην οποία αναφέρει ότι δε φέρει καμία ένσταση στην ψήφιση των προτεινόμενων νόμων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλασσίων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, καθώς και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο, αυτό προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη συγκρότηση τριμελούς ανεξάρτητης Επιτροπής Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (ΕΔΝΑΣ) και υπηρεσίας η οποία θα επικουρεί αυτή στην εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της.
2. Τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της ΕΔΝΑΣ και της υπηρεσίας της.
3. Τη διερεύνηση από την ΕΔΝΑΣ ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων.
4. Τις υποχρεώσεις των εχόντων την εκμετάλλευση πλοίων που εμπλέκονται σε ναυτικά ατυχήματα/συμβάντα.
5. Τα ποινικά αδικήματα και την εξουσία της ΕΔΝΑΣ να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο για παραβάσεις των διατάξεων του νόμου.

Σκοπός του δεύτερου και του τρίτου νομοσχεδίου είναι η κατάργηση από τις ισχύουσες νομοθεσίες περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) και περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) αντίστοιχα των άρθρων που αφορούν διερεύνηση ατυχημάτων λόγω ρύθμισης του θέματος αυτού από το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν ζητήματα που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη δημιουργίας πρόσθετων θέσεων απαραίτητων για τη στελέχωση της υπηρεσίας που θα επικουρεί την ΕΔΝΑΣ.

2. Την εφαρμογή του νόμου σε ναυτικά ατυχήματα ή συμβάντα τα οποία αφορούν “άλλα ουσιαστικά συμφέροντα” της Δημοκρατίας.
3. Τη μη εφαρμογή της νομοθεσίας στα ταχύπλοα σκάφη.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, καθώς και ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσαν ότι με βάση το άρθρο 8 της υπό αναφορά Οδηγίας η επιτροπή πρέπει να είναι ανεξάρτητη και αμερόληπτη και να έχει οργάνωση, νομική δομή και διαδικασία λήψης αποφάσεων ανεξάρτητη από οποιοδήποτε μέρος του οποίου τα συμφέροντα θα συγκρούονταν ενδεχομένως με τα καθήκοντα που θα του ανατίθενται. Αυτό, σύμφωνα με γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, μπορεί να διασφαλιστεί μόνο με τη δημιουργία νέων μόνιμων θέσεων στην υπηρεσία της ΕΔΝΑΣ, που δε θα έχουν οποιαδήποτε σχέση με τις υφιστάμενες θέσεις του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας. Επειδή όμως η δημιουργία αυτών των νέων θέσεων στο παρόν στάδιο δεν είναι εφικτή, η επιτροπή θα επικουρείται για ένα μεταβατικό στάδιο από την υπηρεσία, η οποία θα στελεχώνεται με αποσπάσεις προσωπικού από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας.

Σχετικά με την αναφορά στο πεδίο εφαρμογής του νόμου σε ναυτικά ατυχήματα ή συμβάντα τα οποία αφορούν “άλλα ουσιαστικά συμφέροντα” της Δημοκρατίας, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι πρόκειται για διερεύνηση ατυχημάτων ή συμβάντων που λαμβάνουν χώρα εκτός των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας, όπως για παράδειγμα σε πλατφόρμα ή σε πλοίο ξένης σημαίας με επιβάτες ή πλήρωμα Κυπρίου πολίτες.

Τέλος, αναφερόμενοι στη μη εφαρμογή της νομοθεσίας στα ταχύπλοα σκάφη οι ίδιοι δήλωσαν ότι η εν λόγω εξαίρεση εμπεριέχεται στην Οδηγία, αλλά, αν η επιτροπή επιθυμεί διαφορετική ρύθμιση, δεσμεύονται να εξετάσουν το όλο ζήτημα και να επανέλθουν σε μεταγενέστερο στάδιο για ενδεχόμενη τροποποίηση της νομοθεσίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/18/ΕΚ έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 17 Ιουνίου 2011. Λόγω της μη συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις πιο πάνω δεσμεύσεις, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε σε αυτήν αιτιολογημένη γνώμη για την παράβαση με αρ. 2011/0700, με βάση την οποία απαιτούσε όπως η μεταφορά των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία ολοκληρωθεί μέχρι τις 26 Μαΐου 2012. Ωστόσο, τα υπό αναφορά νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 7 Ιουνίου 2012.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012.
2. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Επιτροπή Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων. Άρθρο 4.

Συγκρότηση και λειτουργία της Επιτροπής. Άρθρο 5.

Αποζημίωση και όροι εργασίας Προέδρου, μελών και αναπληρωματικών μελών. Άρθρο 6.

Κένωση θέσης. Άρθρο 7.

Εξουσίες Προέδρου. Άρθρο 8.
Σύγκληση συνεδρίας. Άρθρο 9.
Απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 10.
Αρμοδιότητες Επιτροπής. Άρθρο 11.
Υπηρεσία της Επιτροπής. Άρθρο 12.
Αρμοδιότητες της Υπηρεσίας. Άρθρο 13.
Ανεξαρτησία Επιτροπής. Άρθρο 14.
Υποχρέωση διερεύνησης. Άρθρο 15.
Υποχρέωση γνωστοποίησης ναυτικού ατυχήματος ή συμβάντος. Άρθρο 16.
Εξουσίες Διερευνητών. Άρθρο 17.
Κύριο και συμμετέχον κράτος στη διερεύνηση. Άρθρο 18.
Εμπιστευτικότητα πληροφοριών. Άρθρο 19.
Συνεργασία με ουσιαστικώς ενδιαφερόμενα κράτη. Άρθρο 20.
Διατήρηση αποδεικτικών στοιχείων. Άρθρο 21.
Εκθέσεις ατυχημάτων. Άρθρο 22.
Συστάσεις ασφαλείας. Άρθρο 23.
Μόνιμη συνεργασία με άλλα κράτη μέλη και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Άρθρο 24.
Διαδικασία λήψης δεσμευτικών μέτρων από την Επιτροπή. Άρθρο 25.
Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 26.
Κανονισμοί. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 2(1) και του Παραρτήματος. Άρθρο 28.
Μη εφαρμογή διατάξεων του περί Ναυαγίων Νόμου. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 29;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 29 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Κατάργηση άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα, που είναι «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Χάρης Γεωργιάδης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου (ΣΑΚ), του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου (ΣΠΟΛΜΗΚ), του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου (ΣΜΜΗΚ), του Συνδέσμου Επιστημόνων Μηχανικών Κύπρου (ΣΕΜ) και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, ο Σύνδεσμος Πολιτικών Μηχανικών και Αρχιτεκτόνων Κύπρου και ο Σύνδεσμος Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και συζητήθηκε στην επιτροπή ταυτόχρονα με τους περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμούς, των οποίων η έγκριση θα ακολουθήσει την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, καθότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνει εξουσιοδοτικές διατάξεις για την έκδοση των εν λόγω κανονισμών.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του ΕΤΕΚ και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το τελευταίο αποσκοπεί ειδικότερα στην παροχή της δυνατότητας σε εταιρείες περιορισμένης ευθύνης που επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν και να ασκήσουν το επάγγελμα σε κλάδο ή κλάδους της μηχανικής επιστήμης να εγγραφούν στο μητρώο του ΕΤΕΚ, νοουμένου ότι πληρούν τους όρους που καθορίζονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην περαιτέρω οργάνωση των γραφείων μελετών και των λοιπών γραφείων παροχής υπηρεσιών μηχανικής επιστήμης, ώστε να αρθούν οι περιορισμοί που επιβάλλονται από την ισχύουσα νομοθεσία και να αυξηθεί η ανταγωνιστικότητά τους έναντι ξένων οίκων οι οποίοι δραστηριοποιούνται ή θα θελήσουν να δραστηριοποιηθούν στην Κύπρο. Τέλος, με το εν λόγω νομοσχέδιο επιδιώκεται η βελτίωση της πειθαρχικής λειτουργίας του ΕΤΕΚ.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου από καθαρά νομοτεχνικής άποψης, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση των άρθρων 6Α έως 6ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Παραρτημάτων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 9;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Ευθύμιος Δίπλαρος
Αντρέας Καυκαλιάς	Σοφοκλής Φυττής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Γεώργιος Τάσου	Νίκος Νικολαΐδης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 14 Ιουνίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Βοηθός Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών και εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΑΣΥΔΥ και της αγροτικής οργάνωσης "Αγροτική". Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, Παναγροτικός Σύνδεσμος και Ευρωπαϊκός, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 20 και 45 του περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, είναι η επαναθέσπιση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α΄ στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών όπως αυτό ισχύει από το 2009, ώστε να επιτευχθεί ευταξία δικαίου.

Διευκρινιστικά των πιο πάνω, σημειώνεται ότι το ίδιο σχέδιο υπηρεσίας κατατέθηκε για πρώτη φορά στη Βουλή στις 7 Μαΐου 2009, με σκοπό την τροποποίηση του τότε σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α΄ στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, ώστε αυτή να μετατραπεί από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής σε θέση προαγωγής μόνο. Το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας εγκρίθηκε από τη Βουλή στις 5 Νοεμβρίου 2009. Ακολούθως, στις 8 Απριλίου 2012, η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε στη Βουλή τους περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2012, οι οποίοι εγκρίθηκαν από την τελευταία στις 26 Απριλίου 2012. Οι εν λόγω κανονισμοί αποσκοπούσαν στη παραχώρηση στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών της δυνατότητας να πληρεί και θέσεις προαγωγής, επιπροσθέτως της ήδη υπάρχουσας δυνατότητάς του για πλήρωση θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Υπό το φως των πιο πάνω εξελίξεων, κρίθηκε ορθό από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως προωθηθεί στη Βουλή για νέα έγκριση το ίδιο σχέδιο υπηρεσίας, ώστε η έναρξη της ισχύος του να ακολουθεί την έναρξη της ισχύος των περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμών του 2012, οι οποίοι αφορούν τη διαδικασία πλήρωσης θέσεων προαγωγής.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής για τους υπό εξέταση κανονισμούς, ο Βοηθός Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους και περιορίστηκε να βεβαιώσει την επιτροπή ότι το υπό εξέταση σχέδιο υπηρεσίας είναι πανομοιότυπο με αυτό που είχε εγκριθεί από τη Βουλή το 2009.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Ανδρέας Πιτσιλλίδης
Γιώργος Πεردίκης	Σοφοκλής Φυττής
Χριστάκης Τζιοβάνης	Ρούλα Μαυρονικόλα
Γιώργος Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 15 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων της Ευρώπης, που συνομολογήθηκε στο Λονδίνο του Ηνωμένου Βασιλείου το 1991.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η υπό κύρωση συμφωνία προβλέπει μεταξύ άλλων:

1. την απαγόρευση σύλληψης, κατοχής ή σκόπιμης θανάτωσης των νυχτερίδων, εκτός εάν εκδοθεί άδεια από την αρμόδια αρχή του κράτους,
2. τον προσδιορισμό των χώρων εντός του κράτους οι οποίοι είναι σημαντικοί για τη διατήρηση των νυχτερίδων, τα καταφύγια και την προστασία τους,
3. τη λήψη κατάλληλων μέτρων με σκοπό την ενθάρρυνση της διατήρησης των νυχτερίδων και την ευαισθητοποίηση του κοινού ως προς τη σημασία της διατήρησής τους, καθώς και οποιωνδήποτε αναγκών συμπληρωματικών μέτρων για την προστασία των πληθυσμών των νυχτερίδων που απειλούνται με αφανισμό,
4. τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται, ώστε οι οικότοποι που προτείνονται για σκοπούς γενικής διατήρησης να περιλαμβάνουν και τους οικοτόπους που κρίνονται σημαντικοί για τις νυχτερίδες,
5. την ενθάρρυνση διεξαγωγής ερευνητικών προγραμμάτων σχετικά με τις νυχτερίδες και
6. τη σύγκληση συνεδριάσεων των μερών που συμμετέχουν στην εν λόγω συμφωνία και την υποβολή σε κάθε συνεδρία έκθεσης σχετικά με την εφαρμογή της συμφωνίας.

Η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι σήμερα υπάρχουν επίσημα καταγεγραμμένα στην Κύπρο είκοσι είδη νυχτερίδων και άλλα τρία είδη βρίσκονται υπό εξέταση. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι στην Κύπρο παρατηρείται μικρός πληθυσμός φρουτονυχτερίδων, που δεν απαντούν αλλού στην Ευρώπη και για τις οποίες το κράτος έχει καθορίσει περιοχές προστασίας και έχει εκπονήσει σχέδιο διατήρησής τους στα πλαίσια εφαρμογής του προγράμματος LIFE+.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση μελετών που έχουν εκπονηθεί για τις νυχτερίδες στην Κύπρο και εισηγήθηκε όπως το Τμήμα Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, αντιμετωπίσει το πρόβλημα της θανάτωσης των νυχτερίδων από κυνηγούς μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δεσμεύτηκε να καταθέσει τα πιο πάνω στοιχεία και συμφώνησε όπως το τμήμα της εξετάσει με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας την πιο πάνω εισήγηση.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα όπως τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε η ετήσια έκθεση που απαιτείται να υποβάλλεται κατά τις συνεδρίες των μερών που μετέχουν στη συμφωνία να υποβάλλεται για ενημέρωση και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί του θέματος των νυχτερίδων;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας και των τροποποιήσεων αυτής. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Υποβολή έκθεσης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος. Άρθρο 5.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο μαζί με πρόταση νόμου που κατέθεσε ο βουλευτής Ιωνάς Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3, 17, 24 και την 31^η Μαΐου και στις 14 Ιουνίου 2012.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, η Διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο διοικητής ΥΑΜ, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ, ΟΕΒ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες. Ο Αρχηγός Αστυνομίας και οι εκπρόσωποι του Γραφείου Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων της αστυνομίας, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) και του Future Worlds Center, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Οι εκπρόσωποι του Γραφείου Προγραμματισμού, με επιστολή τους προς την επιτροπή, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012, πληροφόρησαν την επιτροπή ότι για το νομοσχέδιο και την πρόταση νόμου το γραφείο τους δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα, γι' αυτό και δε θα παραστούν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περι Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, έτσι ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνισή του με την Οδηγία 2009/52/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18^{ης} Ιουνίου 2009 σχετικά με την επιβολή ελάχιστων προτύπων όσον αφορά τις κυρώσεις και τα μέτρα κατά των εργοδοτών που απασχολούν παράνομα παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών,
2. απαγόρευση της απασχόλησης παρανόμως παραμένοντων υπηκόων τρίτης χώρας και η επιβολή συναφών υποχρεώσεων στους εργοδότες, σε συμμόρφωση με την πιο πάνω απαγόρευση,
3. διόρθωση του άρθρου 18ΝΖ, ώστε να αναφέρεται σε διοικητικές κυρώσεις και να συνάδει με τις πρόνοιες που επιτρέπουν την επιβολή όχι μόνο διοικητικού προστίμου, αλλά και διοικητικών, ποινικών και αστικών κυρώσεων, όπως τη στέρηση του δικαιώματος απασχόλησης,
4. διόρθωση του ορισμού του όρου «Επιτροπή», ώστε να συνάδει με την ισχύουσα συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η αντιμετώπιση της παράνομης μετανάστευσης μέσω της καταπολέμησης της απασχόλησης των υπηκόων τρίτων χωρών που παραμένουν παράνομα στην επικράτεια της Δημοκρατίας, εισάγοντας αυστηρές κυρώσεις και μέτρα κατά των εργοδοτών που απασχολούν παράνομα παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περι Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, έτσι ώστε να αυξηθούν οι ποινές για το αδίκημα της παράνομης εργοδότησης αλλοδαπών από ποινή φυλάκισης μέχρι τρία (3) χρόνια, που ισχύει σήμερα, σε ποινή φυλάκισης μέχρι τέσσερα (4) χρόνια και από πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων λιρών (£5.000), που ισχύει σήμερα, σε πρόστιμο ύψους μέχρι είκοσι χιλιάδων ευρώ (€20.000).

Ειδικότερα, απώτερος στόχος της πρότασης νόμου, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, είναι η πάταξη της ανεργίας που μαστίζει την κοινωνία μας και η προτεινόμενη αύξηση των ποινών σκοπό έχει να αποβεί αποτρεπτικός παράγοντας στην εργοδότηση παράνομων αλλοδαπών, έτσι ώστε οι κενές θέσεις εργασίας να πληρούνται από νόμιμο εργατικό προσωπικό.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου οι παρευρισκόμενοι εξέφρασαν τις πιο κάτω θέσεις:

1. Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, τόνισαν ότι η απασχόληση αλλοδαπών πρέπει να διέπεται από συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις στην αγορά εργασίας και δήλωσαν ότι η διενέργεια επιθεωρήσεων σε εργοδότες που απασχολούν παράνομα παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, καθώς και η επιβολή μέτρων εναντίον τους θα βοηθήσουν στην εξάλειψη του φαινομένου αυτού.
2. Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι ο οργανισμός δεν παρέλαβε την επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2011, με την οποία καλούσε τους εμπλεκόμενους φορείς να υποβάλουν τα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους για το υπό αναφορά νομοσχέδιο. Ως εκ τούτου, ο οργανισμός δεν υπέβαλε επίσημα τις απόψεις του στο Υπουργείο Εσωτερικών και δεν είχε τον απαραίτητο χρόνο να μελετήσει σε βάθος τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου. Ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε την επιφύλαξη του για το προτεινόμενο πρόστιμο των είκοσι χιλιάδων ευρώ (€20.000) που δύναται να επιβληθεί σε εργοδότες που απασχολούν παρανόμως παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, κρίνοντας το σχετικό πρόστιμο πολύ αυστηρό για τους εργοδότες, το οποίο και θα πολλαπλασιάζεται ανάλογα με τον αριθμό των αλλοδαπών που εργοδοτούν. Όπως τόνισε περαιτέρω ο ίδιος εκπρόσωπος, το πρόστιμο θα επιβάλλεται και σε περιπτώσεις που εργοδότες έχουν ήδη υποβάλει σχετική αίτηση στην αρμόδια αρχή για ανανέωση της άδειας εργοδότησης υπηκόων τρίτων χωρών, αλλά ενδεχομένως λόγω διοικητικού φόρτου εργασίας να εκκρεμεί η εξέταση της πιο πάνω αίτησης.
3. Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ εξέφρασε την επιφύλαξη του για το προτεινόμενο πρόστιμο των είκοσι χιλιάδων ευρώ (€20.000) που δύναται να επιβληθεί σε εργοδότες που απασχολούν παρανόμως παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, για τους ίδιους λόγους που ανέπτυξε ο πιο πάνω εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ. Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε περαιτέρω ότι έχει υποβληθεί σειρά από επιστημονικές και προτάσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών που αφορούν το εν λόγω νομοσχέδιο σε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, που κατατέθηκε εκ νέου στην επιτροπή.

Στην επιστολή αυτή τονίζεται η ανάγκη όπως διασαφηνιστούν οι όροι “διοικητικές κυρώσεις”, “άμεσος εργολάβος”, “κύριος εργολάβος”, “άμεσος υπεργολάβος” και “ενδιάμεσος υπεργολάβος”, έτσι ώστε να διευκολύνεται η συμμόρφωση με τις επιμέρους πρόνοιες της νομοθεσίας από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Περαιτέρω, εκφράζεται η επιφύλαξη της ομοσπονδίας για τις πρόνοιες του άρθρου 18ΡΣΤ του νομοσχεδίου, που επιτρέπει σε “πάσα αρχή” να επιβάλλει τα μέτρα που

καταγράφονται στις παραγράφους (α) έως (δ) του σχετικού άρθρου και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων μέχρι και προσωρινό ή και οριστικό κλείσιμο εγκαταστάσεων, καθώς και αναστολή της άδειας άσκησης της εν λόγω δραστηριότητας. Οι προτεινόμενες κυρώσεις στις παραγράφους αυτές κρίνονται ιδιαίτερα αυστηρές και θα έπρεπε να επιβάλλονται μόνο κατόπιν δικαστικής απόφασης και όχι να αφήνονται στην κρίση μιας διοικητικής αρχής. Επιπρόσθετα, προτείνεται όπως αφαιρεθούν οι διατάξεις που αναφέρονται στην ανάκληση της άδειας άσκησης της εν λόγω δραστηριότητας από τις πιθανές κυρώσεις που περιγράφονται στην παράγραφο (δ) του σχετικού άρθρου και όπως διευκρινιστεί τι ακριβώς συνιστά η “εγκατάσταση που χρησιμεύει για παράβαση”, όπως αναφέρεται στην ίδια παράγραφο. Παράλληλα, εξέφρασε τη διαφωνία του όσον αφορά το εδάφιο (2) του άρθρου 18ΡΘ, που προνοεί την εκχώρηση του δικαιώματος καταχώρισης αστικής διαδικασίας ενάντια στις συνδικαλιστικές οργανώσεις, καθώς τέτοιες κινήσεις πρέπει να γίνονται μόνο από τον άμεσα ενδιαφερόμενο, που πρέπει, σύμφωνα με τους γενικούς κανόνες δικαίου, αυτός να έχει άμεσο έννομο συμφέρον. Προτείνεται επίσης η καταβολή καθυστερημένων οφειλών προς τα δημόσια ταμεία, όπως προβλέπεται από το άρθρο 18ΡΖ, να μη γίνεται για περισσότερες από μία φορά. Ο κανόνας πρέπει να παραμείνει ότι το κόστος των εισφορών αυτών θα βαραίνει τον άμεσο εργοδότη του αλλοδαπού, όπως και σε κάθε άλλη περίπτωση απασχόλησης. Καταλήγοντας, προτείνει όπως η είσοδος επιθεωρητών χωρίς προειδοποίηση σε υποστατικά που δραστηριοποιούνται στους τομείς της φιλοξενίας και της εστίασης αποφεύγεται γιατί προκαλεί τη χειρίστη εντύπωση στους πελάτες.

4. Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ χαιρέτισε τη λήψη των προτεινόμενων μέτρων, αλλά και την προτεινόμενη αύξηση των ποινών, καθώς αυτά αναμένεται ότι θα συμβάλουν στην πάταξη της αδήλωτης και παράνομης εργασίας. Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε σχετικά ότι έχει υποβληθεί μια σειρά από επιστημονικές και προτάσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών που αφορούν το εν λόγω νομοσχέδιο, οι οποίες περιλαμβάνονται σε σχετική επιστολή προς το Υπουργείο Εσωτερικών, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011.

Στην επιστολή αυτή περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

- α. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της φράσης «εκτός αν ο εργοδότης ή ο εργαζόμενος μπορεί να αποδείξει ότι ήταν διαφορετικό», όπως περιλαμβάνεται στο 18ΡΕ(1)(α) του νομοσχεδίου, που καθορίζει το πλαίσιο του συμφωνημένου επιπέδου αποδοχών για σκοπούς καταβολής των καθυστερημένων οφειλών από τους εργοδότες, γιατί μπορεί να τύχει κακής ερμηνείας και να παρουσιαστεί συμβόλαιο ή συμφωνία που να μη συμφωνήθηκε και από τα δύο μέρη.
- β. Προτείνεται όπως διευκρινιστεί ποιος θα έχει την ευθύνη για τη “συστηματική και αντικειμενική ενημέρωση” των υπηκόων τρίτων χωρών που απασχολούνται παράνομα πριν από την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης για επιστροφή τους, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι αυτοί θα λαμβάνουν τη δέουσα ενημέρωση.
- γ. Προτείνεται περαιτέρω όπως αφαιρεθεί η φράση «εφόσον ενδείκνυται» από το άρθρο 18ΡΣΤ του νομοσχεδίου, που προβλέπει την επιβολή επιπρόσθετων μέτρων στους εργοδότες, έτσι ώστε η νομοθεσία να είναι όσο το δυνατόν πιο περιοριστική όσον αφορά την παράνομη εργοδότηση και να μην αφήνει περιθώρια για μη σωστή εφαρμογή του σχετικού άρθρου.
- δ. Εκφράζεται τέλος η επιφύλαξη της ΠΕΟ για την περίληψη της φράσης «που γνώριζαν» στα εδάφια (2) και (3) του άρθρου 18ΡΖ του νομοσχεδίου, που προβλέπει για τις περιπτώσεις όπου ο εργοδότης είναι υπεργολάβος, γιατί ενδεχομένως η διατύπωση αυτή να αφήνει περιθώριο στον κύριο εργολάβο ή στους ενδιάμεσους υπεργολάβους, που όφειλαν να γνωρίζουν για τη νομιμότητα της απασχόλησης των εργοδοτούμενων, να επικαλούνται άγνοια και να απαλλάσσονται από τις ευθύνες τους, κάτι που δεν πρέπει να συμβαίνει σε καμία περίπτωση.
5. Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ, αφού δήλωσε ότι κάθε προσπάθεια πάταξης οποιασδήποτε μορφής παράνομης εργοδότησης βρίσκει σύμφωνη τη ΣΕΚ, κατάθεσε υπόμνημα ενώπιον της επιτροπής, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, με τις εισηγήσεις της όσον αφορά διευκρινίσεις σχετικά με το υπό αναφορά νομοσχέδιο. Συγκεκριμένα, στο υπόμνημα αυτό γίνεται εισήγηση όπως οι “αποδοχές” των παρανόμως παραμένοντων υπηκόων διέπονται και από τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας για την προστασία των μισθών. Περαιτέρω, προτείνεται όπως στους εργοδότες περιλαμβάνονται και οι επιχειρήσεις δανεισμού υπαλλήλων (temporary agency work), αφού στις περιπτώσεις δανεισμού, ενοικίασης εργαζομένου ή τοποθέτησής του σε έμμεσο εργοδότη ο κατά νόμο εργοδότης του υπαλλήλου είναι αυτός που ενοικιάζει/δανείζει ή τοποθετεί σε έμμεσους εργοδότες. Επίσης, στον ορισμό “επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης” να υπάρξει πρόνοια τόσο για προσωρινή όσο και για μόνιμη απασχόληση. Παράλληλα, στο ίδιο υπόμνημα εκφράζεται η σύμφωνη γνώμη της ΣΕΚ όσον αφορά την πρόταση νόμου που υπέβαλε ο κ. Ιωάνης Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού που προνοεί αύξηση των ποινών που επιβάλλονται σε εργοδότες για παράνομη εργοδότηση αλλοδαπών.

6. Η εκπρόσωπος της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι ο χρόνος για μελέτη του νομοσχεδίου ήταν περιορισμένος. Η ίδια εκπρόσωπος τόνισε την ανάγκη πλήρους ενημέρωσης των εργοδοτών και εργοδοτούμενων από τις αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με τις αρχές της ασφάλειας δικαίου. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τον προβληματισμό της για τη μη συμπερίληψη πρόνοιας στο νομοσχέδιο που να επιτρέπει τη “δοκιμαστική περίοδο εργασίας”, γιατί ενδεχομένως ο εργοδότης να επιθυμεί να δοκιμάσει τον υπάλληλο που προτίθεται να προσλάβει.
7. Οι εκπρόσωποι της ΚΙΣΑ, αν και δεν παρέστησαν σε συνεδρία ενώπιον της επιτροπής, κατέθεσαν σχετική επιστολή σε μεταγενέστερο στάδιο, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, με τις θέσεις και παρατηρήσεις τους. Στην επιστολή αυτή εκφράζεται καταρχάς η δυσaréσκεια της ΚΙΣΑ προς το Υπουργείο Εσωτερικών για την παράλειψή του να την καλέσει να συμμετάσχει σε διαβουλεύσεις ή και να υποβάλει απόψεις επί του νομοσχεδίου και παράλληλα υπενθυμίζει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει τηρήσει για άλλη μια φορά τη δέσμευσή του έναντι της επιτροπής για επεξεργασία της βασικής νομοθεσίας, ώστε να καταστεί κατανοητή και ευκολονόητη, αφού απαλλαγεί από άρθρα και πρόνοιες που δεν είναι πλέον σε ισχύ. Οι θέσεις και παρατηρήσεις της ΚΙΣΑ, όπως αυτές εκφράζονται στη σχετική επιστολή, επικεντρώνονται στα ακόλουθα:
- α. Συγκεκριμένες πρόνοιες των άρθρων 6 και 13 της σχετικής Οδηγίας που προβλέπουν την υποχρέωση του κράτους μέλους να διασφαλίσει την ύπαρξη αποτελεσματικών διαδικασιών και απαιτούμενων μηχανισμών, προκείμενου να διευκολύνεται η διαδικασία των καταγγελιών από τους παράνομα απασχολούμενους υπηκόους τρίτων χωρών εναντίον των εργοδοτών τους, καθώς και η καταβολή των καθυστερημένων οφειλών από τους εργοδότες στους παράνομα απασχολούμενους υπηκόους τρίτων χωρών, δεν κατοχυρώνονται μέσα από το κείμενο του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, η διαδικασία ενώπιον του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών, στο οποίο ο μετανάστης μπορεί να καταφύγει, προϋποθέτει ότι αυτός διαθέτει τους απαιτούμενους οικονομικούς πόρους. Στην περίπτωση υποχρεωτικής επιστροφής του στη χώρα του η εν λόγω διαδικασία είναι αναποτελεσματική.
- Περαιτέρω, η ΚΙΣΑ θεωρεί ότι ο μηχανισμός υποβολής παραπόνων του Γραφείου Εργασίας, νοούμενου ότι θα θεσμοθετηθεί και θα εξοπλιστεί νομικά με τις απαιτούμενες εξουσίες, θα μπορούσε να επιτελέσει το ρόλο ενός αποτελεσματικού μηχανισμού. Καταλήγοντας, η ΚΙΣΑ επισημαίνει ότι το νομοσχέδιο, σε αντίθεση με τη σχετική Οδηγία, αναγνωρίζει το δικαίωμα υποβολής καταγγελιών και κίνησης διοικητικών και αστικών διαδικασιών είτε απευθείας από τους εργοδοτούμενους είτε μέσω των συνδικαλιστικών τους οργανώσεων, ενώ θα έπρεπε να αναγνωρίζει το ίδιο δικαίωμα και σε άλλους φορείς, όπως για παράδειγμα σε μη κυβερνητικούς φορείς, π.χ. στην ΚΙΣΑ, οι οποίοι παρέχουν ήδη δωρεάν υπηρεσίες στήριξης και εκπροσώπησης των μεταναστών και υποβάλλουν καταγγελίες στην Επιτροπή Εξέτασης Εργατικών Διαφορών.
- β. Σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 13 της σχετικής Οδηγίας, σε περιπτώσεις που η παράβαση της παράνομης απασχόλησης συνοδεύεται με ιδιαίτερα καταχρηστικούς όρους ή αφορά παράνομη απασχόληση ανηλίκου τα κράτη μέλη ορίζουν με βάση την εθνική τους νομοθεσία τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για τη χορήγηση άδειων διαμονής ορισμένου χρόνου, αλλά και για την ανανέωση των πιο πάνω αδειών, μέχρις ότου ο συγκεκριμένος αλλοδαπός να έχει εισπράξει τις καθυστερούμενες οφειλές από τον εργοδότη. Ως εκ τούτου, η ΚΙΣΑ εκφράζει την άποψη ότι ο καθορισμός της μέγιστης διάρκειας της πιο πάνω χορηγηθείσας άδειας στους έξι μήνες με δυνατότητα ανανέωσης της για μέχρι ακόμα έξι μήνες συνιστά λανθασμένη μεταφορά των πιο πάνω προνοιών της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο. Περαιτέρω, η ΚΙΣΑ θεωρεί ότι στον προτεινόμενο νόμο δεν καθορίζονται οι προϋποθέσεις χορήγησης και ανανέωσης αυτών των αδειών και ως εκ τούτου ενδεχομένως να οδηγήσει σε καταστρατήγηση του δικαιώματος αυτού.
- γ. Σύμφωνα με την παράγραφο 12 του προοιμίου της σχετικής Οδηγίας, τα κράτη μέλη πρέπει να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια, ώστε οι αιτήσεις για ανανέωση αδειών παραμονής να εξετάζονται έγκαιρα. Η ΚΙΣΑ εκφράζει την ανησυχία της ότι η μη ύπαρξη νομικής υποχρέωσης των αρμόδιων αρχών για άμεση εξέταση και έκδοση των σχετικών αδειών παραμονής και εργασίας θα οδηγήσει σε διακρίσεις εις βάρος των αλλοδαπών, οι οποίοι δε θα προσλαμβάνονται από τους εργοδότες λόγω αμφιβολίας για το καθεστώς διαμονής τους και της γραφειοκρατικής ταλαιπωρίας που θα υφίστανται, για να διαπιστώνεται η νομιμότητα της παραμονής του αλλοδαπού.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, αφού υπενθύμισε ότι η προθεσμία εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία έχει ήδη εκπνεύσει από τις 20 Ιουλίου 2011 και τα περιθώρια απόκλισης του προτεινόμενου νόμου από την Οδηγία είναι στενά, εξέφρασε τις πιο κάτω επιμέρους θέσεις:

1. Το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι εναρμονιστικό και γι' αυτό είναι νομικά επισφαλές να γίνουν αλλαγές είτε στους ορισμούς ή σε άλλες διατάξεις του.

2. Το άρθρο 18Σ περιλαμβάνει διατάξεις που εμπίπτουν στις συνήθεις εξουσίες επιθεώρησης και εξέφρασε τον προβληματισμό του για την αποτελεσματικότητα του σχετικού άρθρου, σε περίπτωση που ο εργοδότης ενημερώνεται εκ των προτέρων ότι θα τύχει επιθεώρησης. Τόνισε περαιτέρω ότι η διοίκηση πρέπει να πιστωθεί ότι μπορεί να ενεργήσει με γνώμονα τη λογική.
3. Η Οδηγία δεν προβλέπει το ύψος των ποινών, αλλά δίνει κατευθύνσεις ως προς την αναλογικότητα αυτών. Επιπρόσθετα, οι ποινές αυτές καθορίζονται ανάλογα με τη βαρύτητα του αδικήματος, αλλά και σε σύγκριση με συναφή αδικήματα. Σε σχέση με το ανώτατο πρόστιμο των είκοσι χιλιάδων ευρώ (€20.000) που δύναται να επιβληθεί σε εργοδότες που απασχολούν παρανόμως παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι αφορά περιπτώσεις που στοιχειοθετείται ένοχη σκέψη, πρόθεση και κατάχρηση από τον εργοδότη. Συνεπώς, ενόψει όλων των πιο πάνω ιδιαιτεροτήτων, η ποινή είναι ανάλογη. Ειδικότερα, η Οδηγία προνοεί για χρηματικές κυρώσεις και άλλες κυρώσεις που μπορεί να λάβει το κράτος μέλος.
4. Σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, αν η διοίκηση ευθύνεται για την καθυστέρηση της εξέτασης της αίτησης από τον εργοδότη για ανανέωση άδειας εργοδότησης υπηκόων τρίτων χωρών, τότε ο αιτητής μπορεί να καταθέσει προσφυγή κατά της παράλειψης της διοίκησης και, σε περίπτωση που δικαιωθεί, δικαιούται αποζημίωση. Επί τούτου, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ξεκαθάρισε ότι η καταχώριση έντυπης αίτησης από τον εργοδότη για την πιο πάνω ανανέωση είναι αρκετή, για να κατοχυρώσει τη νομιμότητα της εργοδότησης τη δεδομένη στιγμή, ανεξάρτητα από το αν έχει πάρει απάντηση ή όχι. Επιπλέον, επισήμανε ότι ο κάθε εργοδότης οφείλει να υποβάλλει τη σχετική αίτηση για ανανέωση ένα μήνα πριν από τη λήξη της σχετικής άδειας.
5. Η Οδηγία δεν προβλέπει διάταξη για “δοκιμαστική περίοδο”, αρά ενδεχομένως η δραστηριότητα αυτή να εμπίπτει σε αυτές που η Οδηγία θέλει να απαγορεύσει. Ως εκ τούτου, θα ήταν νομικά επισφαλές να ρυθμιστεί η πιο πάνω δραστηριότητα.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου, στην παρουσία εκπροσώπων των Υπουργείων Εσωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, ο προβληματισμός των πιο πάνω μελών επικεντρώθηκε στα ακόλουθα:

1. Στη δυνατότητα επιβολής υψηλού προστίμου σε εργοδότες που απασχολούν παρανόμως παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, η οποία κρίθηκε ως επιτακτική, καθώς τα οικονομικά οφέλη που μπορεί να αποκομίσει ο εργοδότης από την παράνομη εργοδότηση του αλλοδαπού είναι τέτοια, που ενδεχομένως μικρότερη ποινή να μην είναι αποτρεπτική.
2. Στην ποινή φυλάκισης των πέντε ετών που δύναται να επιβληθεί σε εργοδότες που απασχολούν παρανόμως παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, σύμφωνα με το άρθρο 18ΡΗ του προτεινόμενου νόμου, η οποία κρίθηκε ως υπερβολική, καθώς αντίστοιχη ποινή για συναφές αδίκημα, σύμφωνα με το άρθρο 14Β του βασικού νόμου, καθορίστηκε στα τρία έτη. Σχετικά, τονίστηκε ότι η υφιστάμενη ανώτατη ποινή σε ελάχιστες περιπτώσεις επιβάλλεται και δεν έχει συμβάλει στην πάταξη της παράνομης εργοδότησης αλλοδαπών. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη διαφωνία τους ως προς τον καθορισμό ποινής φυλάκισης στα πέντε έτη, καθώς τα αδικήματα αυτά θα θεωρούνται κακουργήματα και θα παραπέμπονται για εκδίκαση από το Κακουργιοδικείο. Επί τούτου, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα επισήμανε ότι η Οδηγία δεν υποβάλλει οποιουσδήποτε περιορισμούς όσον αφορά την ποινή φυλάκισης και ως εκ τούτου εναπόκειται στη θέληση της Βουλής η μείωση της πιο πάνω ποινής.
3. Στην επιβολή προστίμου ή ποινής φυλάκισης σε νομικά πρόσωπα σε περιπτώσεις διευθυντών που δεν ασκούν πραγματική εξουσία, θέμα ως προς το οποίο διαφωνία εξέφρασε μέλος της επιτροπής. Σχετικά, τόνισε ότι θα κινδυνεύουν ακόμα και με φυλάκιση πρόσωπα που είναι μεν διευθυντές σε εταιρείες, αλλά διαχειριστές της εταιρείας είναι άλλα πρόσωπα. Επί τούτου, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα τόνισε ότι η πιο πάνω πρόνοια όπως έχει μεταφερθεί από την Οδηγία είναι υποχρεωτική και ως εκ τούτου δεν μπορεί να αλλάξει. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος ξεκαθάρισε ότι αυτά τα πρόσωπα θα υπόκεινται σε τέτοιες ποινές, νοουμένου ότι υπάρχουν σαφείς ενδείξεις για την ενεργό συμμετοχή τους στη διαχείριση της εταιρείας.
4. Στη δημοσιοποίηση από τον Αρχηγό Αστυνομίας του καταλόγου των προσώπων που έχουν καταδικαστεί για ποινικό αδίκημα, ενδεχόμενο που προβληματίσε ως υπερβολικό, αφού ακόμα και σε πιο σοβαρά αδικήματα δεν ακολουθείται αυτή η πρακτική. Περαιτέρω, μέλος της επιτροπής επισήμανε ότι, ενώ αυτή η πρόνοια της Οδηγίας είναι δυναμική, στο νομοσχέδιο παρουσιάζεται ως υποχρεωτική. Επί τούτου, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα συμφώνησε ότι αυτή η πρόνοια της Οδηγίας είναι δυναμική και ως εκ τούτου εναπόκειται στη θέληση της Βουλής η αφαίρεσή της.
5. Στην άμεση επιστροφή και αποδέσμευση της εγγύησης που καταθέτει ο πρώτος εργοδότης εντός περιόδου σαράντα πέντε ημερών, σε περίπτωση που ο εργοδοτούμενος παραβιάζει τη σχετική σύμβαση.

6. Στην περαιτέρω μελέτη των προνοιών του νομοσχεδίου σχετικά με το θέμα των επιθεωρήσεων και στο να αυτές συνάδουν με παρόμοιες ρυθμίσεις σε άλλες νομοθεσίες.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών με σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, διαβίβασε παράκληση για προώθηση του νομοσχεδίου αυτού για ψήφιση από την ολομέλεια της Βουλής κατά προτεραιότητα.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο αυτό κατατέθηκε στη Βουλή στις 20 Οκτωβρίου 2011, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 17 της σχετικής Οδηγίας, καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο η 20^η Ιουλίου 2011. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η σχετική προθεσμία έχει εκπνεύσει, θέτοντας την Κυπριακή Δημοκρατία υπό την παρακολούθηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Για το λόγο αυτό επίκειται η λήψη τιμωρητικών μέτρων και ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη άμεσης ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τοποθετούμενη επί του θέματος της επιστροφής της εγγυητικής επιστολής, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης δήλωσε ότι η κυβέρνηση προτίθεται να ρυθμίσει το όλο θέμα αργότερα πάνω σε ολοκληρωμένη βάση, γιατί το θέμα είναι πολύπλοκο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της, εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο κάτω, αφού τροποποιηθούν ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», και το κείμενό του, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτό οι πιο πάνω παρατηρήσεις της επιτροπής, και υιοθετηθούν οι εισηγήσεις της πρότασης νόμου όσον αφορά τις ποινές.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 18NZ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων 18P μέχρι 18Σ. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 23 μέχρι 30 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2012», η γνωστή νομοθεσία για το πλαφόν. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Ιουνίου 2012, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος την 31^η Μαΐου 2012 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία και αποσκοπούσε στο να προωθηθεί ειδική νομοθεσία, η οποία να δίνει εξουσία στον εκάστοτε Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να επιβάλλει ανώτατες τιμές πώλησης για το γάλα, το νερό, το ψωμί και τα είδη αρτοποιίας, καθώς και για τις βασικές πρώτες ύλες με τις οποίες παρασκευάζονται ή παράγονται τα προϊόντα αυτά, όταν επικρατούν στην αγορά ιδιαίτερες συνθήκες, που καθορίζονται σε σχετικό άρθρο του νομοσχεδίου. Περισσότερα στοιχεία και λεπτομέρειες περιλαμβάνονται στη σχετική έκθεση της επιτροπής, που είχε ετοιμαστεί για σκοπούς ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012, είναι οι ακόλουθοι:

«Με τις τροποποιήσεις που έχουν γίνει στον πίνακα του νομοσχεδίου στον οποίο περιλαμβάνονται προϊόντα για τα οποία ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δύναται να καθορίσει ανώτατες τιμές χονδρικής και λιανικής πώλησης σε ειδικές περιπτώσεις:

1. γίνεται αναφορά στα πρότυπα του κοινού ψωμιού CYS 40/1977 και του κοινού αλεύρου CYS 39/1977, τα οποία έχουν καταργηθεί·
2. γίνεται αναφορά στο γραμμοκώδικα (barcode), ο οποίος εμφανίζεται μόνο στη συσκευασία του πλήρους γάλακτος του ενός λίτρου της γαλακτοβιομηχανίας "ΚΡΙΣΤΗΣ&ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ Vivartia (Cyprus) Ltd". Ως εκ τούτου, αφήνονται εκτός του πεδίου εφαρμογής του νόμου άλλες γαλακτοβιομηχανίες, όπως είναι οι εταιρείες "Αδελφοί Λανίτη Λτδ" και "Ζυμαράς", γεγονός που συνιστά άنيση μεταχείριση μεταξύ των επιχειρήσεων·
3. προβλέπεται η συμπερίληψη του ηλεκτρικού ρεύματος, γεγονός που αντίκειται τόσο στην ισχύουσα εθνική νομοθεσία όσο και στο κοινοτικό κεκτημένο.»

Στα πλαίσια της εξέτασης της αναπομπής ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέλυσε περαιτέρω ενώπιον της επιτροπής τους πιο πάνω λόγους αναπομπής.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε μεταξύ άλλων στην επιτροπή ότι σε ό,τι αφορά το ηλεκτρικό ρεύμα οι λόγοι για τους οποίους αυτό δεν μπορεί να προστεθεί στον Πίνακα του Παραρτήματος I αναλύονται σε γραπτή γνωμάτευση την οποία απέστειλε προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας στις 29 Μαΐου 2012.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού άκουσαν όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για τον υπό αναφορά αναπεμφθέντα νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης, παρακαλώ.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στα δύο από τα τρία σημεία που αναφέρονται στην αναπομπή και έχουν να κάνουν με τροπολογίες που είχε υποβάλει η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα αποδεχόμαστε όπως ο ορισμός που είχαμε βάλει για το κοινό ψωμί με τα πρότυπα επανέλθει στο απλό "ψωμί", όπως ήταν το αρχικό νομοσχέδιο. Το αρχικό νομοσχέδιο περιλάμβανε και προϊόντα αρτοποιίας, τα οποία αφαιρέσαμε, και δεν έγινε σχόλιο από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Επίσης στο γάλα να φύγουν και τα πρότυπα και το "πλήρες γάλα" και να μείνει

“γάλα”, όπως περιλαμβανόταν στο αρχικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης. Άρα, η εισήγησή μας είναι να μείνει “ψωμί, γάλα, νερό”, ως είχε η αρχική πρόταση της κυβέρνησης.

Το άλλο σημείο είναι το ηλεκτρικό ρεύμα, το οποίο, νομίζω, ήταν πρόταση άλλης ομάδας. Θα ακούσουμε την εισήγησή τους.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τον καφέ;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Τον καφέ δεν τον εσχολίασε ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που η κοινοβουλευτική ομάδα που εισηγήθηκε να μπουν κάποια πρότυπα δέχεται τους λόγους της αναπομπής του Προέδρου, δεν έχουμε λόγο να μη στηρίξουμε την αναπομπή στο συγκεκριμένο θέμα, αφού οι εισηγητές φαίνεται να συμφωνούν.

Σε αυτό που δε συμφωνούμε με την αναπομπή και θα επιμένουμε και θα απορρίψουμε την αναπομπή του Προέδρου είναι αναφορικά με το ότι θέλει ουσιαστικά να αφαιρέσει την πιο κρίσιμη υπηρεσία που καταταλαιπωρεί τις τσέπες των Κυπρίων πολιτών, αλλά και των κυπριακών επιχειρήσεων, που είναι και κρατικό μονοπώλιο, την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος. Γι' αυτό στο συγκεκριμένο εμείς απορρίπτουμε την αναπομπή του Προέδρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι που θα ήθελαν να ομιλήσουν;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκάμαμεν τη συζήτηση την περασμένη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Λοιπόν, συνεπώς θα ερωτήσω τώρα πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής σε σχέση με τα σημεία τα οποία αναφέρει ο κ. Βότσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απορρίπτουν την πρόταση του κ. Βότση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται αποδεκτή ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα λοιπόν γίνεται αποδεκτή η πρόταση του κ. Βότση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να σημειώσουμε ότι γίνεται μερικώς αποδεκτή η αναπομπή, στα σημεία που είπε ο κ. Βότσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το σύνταγμα προνοεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει προτείνει να απορριφθεί η αναπομπή σε σχέση με το ηλεκτρικό ρεύμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με το ηλεκτρικό ρεύμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της απόρριψης της αναπομπής σε σχέση με το ηλεκτρικό ρεύμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, απορρίπτεται η αναπομπή σε σχέση με το ηλεκτρικό ρεύμα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δηλαδή η αναπομπή γίνεται αποδεκτή μερικώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται λοιπόν αποδεκτή η αναπομπή μερικώς, καθώς η Βουλή εμμένει στην προηγούμενη απόφασή της σε σχέση με το ηλεκτρικό ρεύμα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα, έτσι.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συμφωνούμε όλοι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ένσταση. Εν πάση περιπτώσει, εψηφίστηκεν... Εγώ προβλέπω ότι εννά ξαναππέσει. Νομικός δεν είμαι, αλλά...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, σίγουρα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τούτα τα περίπλοκα πράγματα, τα ευφάνταστα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Συνεπώς, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή μερικώς, με τη διευκρίνιση ότι έχουν γίνει αποδεκτές οι προτάσεις που κατετέθησαν από τους κ. Βότση και Νεοφύτου.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.139-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2012, Νόμου του 2012, Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.140-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.141-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.142-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Κλινικών και Εξειδικευμένων Βιοϊατρικών Εργαστηρίων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.143-2012).	Υγείας	Υγείας
6. Ο περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων των Οργάνων Ανθρώπινης Προελεύσεως Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.144-2012).	Υγείας	Υγείας
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.145-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.057-2012).	Οικονομικών	Νομικών
9. Οι περί Εθελοντών Πενταετούς Υποχρέωσης του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.058-2012).	Άμυνας	Άμυνας
10. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας θέσεις που προκύπτουν από την εγκριθείσα αναδιοργάνωση του οργανισμού και την εφαρμογή των Νόμων 8 του 2002, 1 του 2007 και 38(II) του 2007 - Βοηθός Λογιστικός Λειτουργός, Λειτουργός Λογιστηρίου, Επιθεωρητής Λογαριασμών, Δειγματολήπτης Α', Λειτουργός Ποιότητας και Δειγματοληψιών, Επιθεωρητής Ελέγχου, Επιθεωρητής Ελέγχου Α', Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός, Γραμματειακός Λειτουργός και Ανώτερος Τεχνικός Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.059-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
11. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών

	Θαλασσίων Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών 1 ^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.034-2012).		
12.	Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.035-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.037-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
14.	Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.038-2012).	Υγείας	Νομικών
15.	Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.039-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
16.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.040-2012).	Υγείας	Νομικών
17.	Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.041-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
18.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.043-2012).	Υγείας	Νομικών
19.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.044-2012).	Υγείας	Νομικών
20.	Οικονομικές καταστάσεις και έκθεση της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας για το έτος 2011 για τους πιο κάτω οργανισμούς: α. Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, β. Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, γ. Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, δ. Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, ε. Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, στ. Συμβούλιο Ελαιοκομικών Προϊόντων, ζ. Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, η. Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς. (Αρ. Φακ. 10.01.002).	Γενικό Ελεγκτή	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
21.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί	Εσωτερικών	Εσωτερικών

Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 71.145, ημερομηνίας 9^{ης} Ιουνίου 2011. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.064-2012).	Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Αθηνά Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Παιδείας
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.065-2012).	Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Αθηνά Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Παιδείας
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.066-2012).	Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Αθηνά Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Παιδείας
4. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.067-2012).	Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών	Εσωτερικών
5. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.068-2012).	Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Νομικών
6. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.069-2012).	Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, και Αντρέα Καυκαλιά και Νίκο Νικολαΐδη, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.955, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πώς έχει η κατάσταση μετά την εφαρμογή του περί Διαχείρισης Αποβλήτων Νόμου και την απαγόρευση που

τέθηκε από τις αρμόδιες αρχές σε ιδιοκτήτες "skip" στη Λεμεσό για μεταφορά και απόρριψη αδρανών υλικών στον σκυβαλότοπο Λεμεσού. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή των ιδιοκτητών "skip" Λεμεσού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.956, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την αρνητική απάντηση που έλαβε το δημοτικό συμβούλιο Στροβόλου στο αίτημα που απηύθυνε προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και τον Αρχηγό Αστυνομίας αναφορικά με την εργοδότηση ειδικού αστυφύλακα για την είσπραξη προστίμων που αγγίζουν το €1.000.000. Στην επιστολή που απέστειλε το δημοτικό συμβούλιο Στροβόλου ήταν ξεκάθαρο ότι τη μισθοδοσία του ειδικού αστυφύλακα θα αναλάμβανε εξ ολοκλήρου ο δήμος Στροβόλου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους απόρριψης του αιτήματος του δημοτικού συμβουλίου Στροβόλου αναφορικά με την πρόσληψη ειδικού αστυφύλακα για την είσπραξη προστίμων, καθώς και αν προτίθεται να επανεξετάσει το αίτημα του δήμου Στροβόλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.957, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αντιμετωπίζουν πρόβλημα στέγασης τα νεαρά ζευγάρια στην Κοφίνου, με αποτέλεσμα να εγκαταλείπουν το χωριό και να εγκαθίστανται σε γειτονικά χωριά. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η κυβέρνηση είχε δεσμευτεί ότι θα προχωρήσει στην ανέγερση δεκαέξι νέων κατοικιών σε κρατική γη, η οποία κατά την περίοδο διακυβέρνησης Μακαρίου είχε απαλλοτριωθεί, για να ανεγερθούν σπίτια για τη στέγαση τουρκοκυπριακών οικογενειών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να υλοποιήσει τη δέσμευση της κυβέρνησης και να προχωρήσει στην ανέγερση κατοικιών για τη στέγαση νεαρών ζευγαριών. Σε αντίθετη περίπτωση, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις λύσεις που θα προωθήσει, με σκοπό την επίλυση του προβλήματος που αντιμετωπίζουν τα νεαρά ζευγάρια στην Κοφίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.958, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το ψήφισμα που υιοθέτησαν οι Υπουργοί Τουρισμού των χωρών μελών των G20. Της υιοθέτησης του ψηφίσματος που αφορούσε την απλούστευση των διαδικασιών έκδοσης βίζας προηγήθηκε η κατάθεση μελέτης από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Τουρισμού, η οποία ανέφερε ότι η απλοποίηση των διαδικασιών έκδοσης βίζας μπορεί να αποφέρει επιπλέον 122 000 000 τουρίστες, \$206 δις και 5 000 000 νέες θέσεις εργασίας μέχρι το 2015 μόνο για τις χώρες των G20. Υπολογίζεται ότι ένας μεγάλος αριθμός τουριστών αποθαρρύνεται να επισκεφθεί συγκεκριμένες χώρες λόγω του κόστους, του χρόνου αναμονής και της δυσκολίας έκδοσης της απαραίτητης βίζας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να διαφοροποιήσει τις διαδικασίες έκδοσης βίζας με σκοπό την προσέλκυση περισσότερων τουριστών στη χώρα μας η οποία -περισσότερο από τις χώρες των G20- εξαρτάται οικονομικά από τον τουρισμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.959, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο πρώην Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το 1995, με διάταγμα που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας απαγόρευσε την είσοδο σκύλων στα εθνικά δασικά πάρκα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν επιτρέπεται η είσοδος των σκύλων στα εθνικά δασικά πάρκα που βρίσκονται εντός των πόλεων, καθώς και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο έκδοσης νέου διατάγματος που να επιτρέπει την είσοδο των σκύλων στα εθνικά δασικά πάρκα που βρίσκονται εντός των πόλεων (όπως π.χ. στο Εθνικό Δασικό Πάρκο της Παιδαγωγικής Ακαδημίας και στο Εθνικό Δασικό Πάρκο της Αθαλάσσης).

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται, σε περίπτωση έκδοσης νέου διατάγματος, να προχωρήσει στην τοποθέτηση κάδων όπου οι πολίτες θα μπορούν να απορρίπτουν τις ακαθαρσίες των σκύλων τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.960, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς τα μέτρα που μπορεί να ληφθούν, ούτως ώστε να μη φεύγουν στο εξωτερικό μέσω του αεροδρομίου των κατεχομένων παιδιά τα ονόματα των οποίων βρίσκονται στη λίστα προσώπων η έξοδος των οποίων απαγορεύεται από την Κύπρο δυνάμει διαταγής οικογενειακού δικαστηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.961, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους μηχανισμούς ελέγχου, εάν υπάρχουν, από πλευράς Τμήματος Εργασίας για τις περιπτώσεις όπου Κύπριοι άνεργοι αποστέλλονται για εργοδότηση μέσω της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης σε εργοδότες.

Το πιο πάνω ερώτημα τίθεται μετά από καταγγελίες Κυπρίων ανέργων οι οποίοι, ενώ ενδιαφέρονται και αποστέλλονται για εργοδότηση σε συγκεκριμένους εργοδότες, οι δεύτεροι τους απορρίπτουν, ενώ δηλώνουν ψευδώς στο Τμήμα Εργασίας ότι η απόρριψη έγινε από τους ανέργους. Με τη δήλωσή τους αυτή επιβαρύνεται ο φάκελος των ανέργων οι οποίοι απευθύνθηκαν για εργοδότηση, αφού σημειώνεται ότι αρνήθηκαν απασχόληση. Την ίδια στιγμή οι εν λόγω εργοδότες αποτείνονται στο Τμήμα Εργασίας με αίτημα την παραχώρηση αδειών απασχόλησης αλλοδαπών από τρίτες χώρες, με το αιτιολογικό ότι δεν υπάρχουν Κύπριοι ή Ευρωπαίοι ενδιαφερόμενοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.962, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Τα αποτελέσματα του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Ερευνών στο Μαθητικό Πληθυσμό σχετικά με το Αλκοόλ και τα Άλλα Ναρκωτικά, τα οποία παρουσιάστηκαν από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου, καταγράφουν ανησυχητικά αυξημένη κατανάλωση αλκοόλ, με τους δεκαεξάχρονους μαθητές στην Κύπρο να καταναλώνουν ποσότητες αλκοόλ πολύ πιο πάνω από το μέσο όρο της ΕΕ και να έχουν επίσης μεγάλη προσβασιμότητα σε αλκοολούχα ποτά, κυρίως σε κλαμπ και νυκτερινά κέντρα διασκέδασης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως απαντήσει στα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Στη βάση των δεδομένων της έρευνας, κρίνετε ως αποτελεσματικούς τους υφιστάμενους ελέγχους που γίνονται στα νυκτερινά κέντρα διασκέδασης, ούτως ώστε να διασφαλίζεται ότι οι δεκαεξάχρονοι δεν έχουν προσβασιμότητα στο αλκοόλ;
2. Η αστυνομία ελέγχει κατά πόσο τηρείται η νομοθεσία σύμφωνα με την οποία δεν επιτρέπεται η είσοδος σε νυκτερινά κέντρα σε πρόσωπα ηλικίας κάτω των 17 ετών, εκτός αν συνοδεύονται από τους κηδεμόνες τους; Πόσες καταγγελίες έχουν γίνει μέχρι σήμερα;
3. Σύμφωνα με τη νομοθεσία, δεν επιτρέπεται η πώληση αλκοόλ σε άτομα που βρίσκονται σε κατάσταση μέθης. Πώς διακρίβώνεται αν κάποιος είναι σε κατάσταση μέθης, όταν επιχειρεί να προμηθευτεί αλκοόλ, και τι ορίζεται ως κατάσταση μέθης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.963, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του όσον αφορά στην άρνηση του Υπουργείου Οικονομικών να προχωρήσει στην αποδέσμευση κονδυλίου για καταβολή υπερωριακών αποζημιώσεων στους εξεταστές οδήγησης. Η απόφαση του υπουργείου προκαλεί αδικαιολόγητη και πολύμηνη καθυστέρηση τόσο στην εξέταση των μαθητευόμενων οδηγών όσο και στην επανεξέταση όσων απέτυχαν.

Φέρω λοιπόν εις γνώσιν σας το πιο πάνω θέμα και αναμένω την απάντησή σας και τις εισηγήσεις σας για την άμεση διευθέτηση του ζητήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.964, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Όπως γνωρίζουμε, τα παιδιά των Ελλήνων ομογενών Κύπρου, δηλαδή των Ελλαδιτών ανδρών και γυναικών που διαμένουν στην Κύπρο και έχουν συνάψει γάμο με Κύπριο ή Κυπρία, τα οποία είναι σήμερα τελειόφοιτοι λυκείου δε δικαιούνται να διεκδικήσουν θέση στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδος (ΑΑΕΙ) μέσω των παγκύπριων εξετάσεων, όπως όλοι οι υπόλοιποι Κύπριοι συμμαθητές τους, επειδή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου τούς θεωρεί αλλοδαπούς λόγω ελληνικής καταγωγής. Αντίθετα, το Υπουργείο Άμυνας της Κύπρου τούς θεωρεί Κυπρίους πολίτες και τους υποχρεώνει σε κατάταξη στην Εθνική Φρουρά, για να υπηρετήσουν κανονική εικοσιπεντάμηνη θητεία τον ερχόμενο Ιούλιο.

Προκειμένου τα παιδιά αυτά να διεκδικήσουν θέση στα ελληνικά ΑΑΕΙ, πρέπει να μεταβούν στην Ελλάδα τον ερχόμενο Σεπτέμβριο και να παρακαθίσουν και πάλι σε εξετάσεις των Ελλήνων ομογενών, οι οποίες είναι εξαιρετικά δύσκολες, αφού οι θέσεις είναι ελάχιστες (τουλάχιστον σε ορισμένες σχολές, όπως π.χ. ιατρική,

φαρμακευτική, πολυτεχνείο κ.λπ.) και οι υποψήφιοι πάρα πολλοί. Συνεπώς, χρειάζεται πολύμηνη και εντατική προετοιμασία σε εξειδικευμένα εκπαιδευτικά κέντρα στην Ελλάδα.

Συγκεκριμένα, για τη σχολή ιατρικής προσφέρονται 10 θέσεις και οι υποψήφιοι είναι 692 περίπου, δηλαδή η πιθανότητα επιτυχίας είναι μόλις 1,4%, ενώ μέσω των παγκύπριων εξετάσεων οι θέσεις είναι 76 και οι υποψήφιοι 765 περίπου, δηλαδή οι πιθανότητες είναι περίπου 10%.

Περαιτέρω, σε περίπτωση κατάταξης των αρρένων ομογενών στην Εθνική Φρουρά τον ερχόμενο Ιούλιο, αυτοί θα βρίσκονται σε εξαιρετικά μειονεκτική θέση τόσο έναντι των συμμαθητών τους οι οποίοι από τον Ιούνιο έχουν ολοκληρώσει τις εξετάσεις τους για τα ελληνικά ΑΑΕΙ μέσω των παγκύπριων εξετάσεων όσο και έναντι των υπόλοιπων ομογενών που δεν έχουν υποχρέωση κατάταξης στην Εθνική Φρουρά, όπως π.χ. οι ομογενείς συμμαθήτριές τους κ.ά., που έχουν ήδη μεταβεί στην Ελλάδα και άρχισαν εντατική προετοιμασία για τις εξετάσεις αυτές.

Σημειώνεται ότι τα παιδιά αυτά, που έχουν και την ελληνική υπηκοότητα και υπέχουν πρόσθετη υποχρέωση κατάταξής τους και στον ελληνικό στρατό, διαχωρίζονται από το Υπουργείο Άμυνας σε Κυπρίους εκ πατρογονίας, δηλαδή από πατέρα Κύπριο, οι οποίοι καλούνται να υπηρετήσουν κανονική εικοσιτετράμηνη θητεία, και σε Κυπρίους εκ μητρογονίας, δηλαδή από μητέρα Κυπρία, οι οποίοι καλούνται να υπηρετήσουν εξάμηνη μόνο θητεία στην Εθνική Φρουρά.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τα δύο Υπουργεία Άμυνας και Παιδείας και Πολιτισμού σκοπεύουν από κοινού ή ξεχωριστά το καθένα στον τομέα του να επιλύσουν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα πιο πάνω άτομα όσον αφορά τα θέματα:

1. της ίσης μεταχείρισης για διεκδίκηση θέσης στα ελληνικά ΑΑΕΙ και των διευκολύνσεων που πρέπει να παραχωρηθούν από την πολιτεία για το σκοπό αυτό,
2. της διάκρισης που παρατηρείται μεταξύ των εκ πατρογονίας και εκ μητρογονίας Κυπρίων ομογενών και των μέτρων που πρέπει να ληφθούν, προκειμένου να εξαλειφθεί η διάκριση αυτή τουλάχιστον όσον αφορά την υπηρεσία τους στην Εθνική Φρουρά.

Τέλος, επισημαίνεται ότι η λύση που έχει προταθεί για παραχώρηση δεκαπενθήμερης άδειας για προετοιμασία στις εξετάσεις είναι δώρον άδωρον, αφού αυτή δεν αποτελεί ικανοποιητικό χρόνο για κατάλληλη προετοιμασία και ίσως να έχει αντίθετα αποτελέσματα, ενώ η κατάταξη τον Ιανουάριο σημαίνει απώλεια ενός ακόμα χρόνου, αφού η απόλυσή τους θα γίνει τον Ιανουάριο μετά από δύο χρόνια. Έτσι χάνονται τέσσερις μήνες σπουδών, επομένως χάνεται ολόκληρη η χρονιά. Επιπρόσθετα, με την αλλαγή της νομοθεσίας το 2011 τα παιδιά εκ μητρογονίας βρέθηκαν εξ απορόπτου, γιατί πλήρωσαν λεφτά και έχουν ήδη από το 2011 εξασφαλίσει θέσεις σε ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα του εξωτερικού, όπως γινόταν και προηγουμένως.

Δεδομένων των πιο πάνω προβλημάτων, τόσο οι γονείς όσο και τα ίδια τα παιδιά ζητούν ειδικά για τη φετινή 2012 ΕΣΣΟ όπως πραγματοποιηθεί η κατάταξή τους στην Εθνική Φρουρά τον Ιανουάριο του 2013 και η απόλυσή τους να γίνει στα τέλη Σεπτεμβρίου 2014, ενώ το υπόλοιπο των 3-4 μηνών που θα τους απομένει να το υπηρετήσουν τα επόμενα δύο καλοκαίρια, για να μη χάσουν το ακαδημαϊκό έτος 2014-15. Η πρόταση αυτή φαίνεται να αποτελεί τη μόνη και υπό τας περιστάσεις ενδεδειγμένη λύση και παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να ενημερώσουν άμεσα τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.965, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες άμεσες ενέργειες προτίθεται να προβεί σε σχέση με τη συνεχιζόμενη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση των έργων αντισεισμικής αναβάθμισης και άλλων έργων στο Δημοτικό Σχολείο Αγίας Μαρίας Στροβόλου.

Υπενθυμίζω ότι την περασμένη χρονιά δόθηκαν διαβεβαιώσεις στο σύνδεσμο γονέων του πιο πάνω σχολείου από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ότι τα έργα θα τελείωναν μέσα στα χρονοδιαγράμματα που είχαν τεθεί. Με δεδομένο το γεγονός της καθυστέρησης που παρατηρείται και της ανασφάλειας που αυτή προκαλεί σε μαθητές και γονείς, θεωρώ επιβεβλημένη τη δική σας προσωπική παρέμβαση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.966, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι πολλές αεροπορικές εταιρείες χαμηλού κόστους έχουν δρομολογήσει πτήσεις προς και από την Κύπρο. Επειδή το θέμα της ασφάλειας των πτήσεων είναι ένα καθοριστικό ζήτημα στις αερομεταφορές, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αξιολογούνται οι αεροπορικές εταιρείες από κάποιο επίσημο διεθνή οργανισμό, ποια είναι η κατάσταση αυτών των αερογραμμών και ποια του επίσημου αερομεταφορέα της Κύπρου, δηλ. των Κυπριακών Αερογραμμών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.967, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στη Βαλτιμόρη της πολιτείας Μέριλαντ των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής διεξήχθη έρευνα που σκοπό είχε την ανάλυση των δορυφορικών εικόνων σε περιοχές όπου διαπράχθηκαν εγκλήματα σε σχέση με τον αριθμό δέντρων που υπήρχαν στην κάθε περιοχή. Σύμφωνα με την έρευνα, στις περιοχές με περισσότερα δέντρα σημειώνονταν λιγότερα εγκλήματα από ό,τι στις περιοχές με λιγότερα ή καθόλου δέντρα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εις γνώσιν του η πιο πάνω έρευνα που διεξήχθη στη Βαλτιμόρη των Ηνωμένων Πολιτειών, αν υπάρχουν παρόμοιες έρευνες στην Ευρώπη και αν στην Κύπρο παρατηρήθηκε μικρότερη εγκληματικότητα στις περιοχές όπου υπάρχουν περισσότερα δέντρα, χώροι πρασίνου, πάρκα κτλ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.968, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η ορθολογική διαχείριση των σκουπιδιών είναι ένα πολύ σημαντικό ζήτημα για την καλύτερη ποιότητα ζωής. Πρέπει να είναι πρώτη της πολιτείας, ιδιαίτερα σε χώρους όπου κινείται μεγάλος αριθμός εργαζομένων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι συμβάσεις που υπογράφονται μεταξύ του δημοσίου και των επιτυχόντων προσφοροδοτών και αφορούν τη λειτουργία των κυλικείων που λειτουργούν στα κτίρια της δημόσιας υπηρεσίας περιέχουν όρους που να υποχρεώνουν τον επιτυχόντα προσφοροδοτή να προβαίνει σε ανακύκλωση των συσκευασιών που χρησιμοποιεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.969, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης πολλών παραπόνων από πολίτες που διαμαρτύρονται για την εντονότατη δυσοσμία στην περιοχή του λιμανιού Λάρνακας από την αποθήκευση ελαιοπυρήνα βάρους τριών χιλιάδων τόνων. Η συγκεκριμένη ποσότητα ελαιοπυρήνα φορτώθηκε πριν από περίπου ένα μήνα σε εμπορικό πλοίο, με σκοπό την εξαγωγή του στο εξωτερικό. Δυστυχώς όμως, τα μέλη του εμπορικού πλοίου έκαναν το μεγάλο λάθος και έβρεξαν τον ελαιοπυρήνα, κάτι το οποίο δεν ήταν μέσα στη συμφωνία εξαγωγής του. Αποτέλεσμα αυτής της λανθασμένης πράξης ήταν το ξεφόρτωμα του φορτίου σε ανοικτό χώρο του λιμανιού, για να στεγνώσει, κάτι το οποίο δημιούργησε έντονη δυσοσμία σε όλη τη γύρω περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί, προκειμένου να αντιμετωπιστεί αυτή η εντονότατη δυσοσμία στην περιοχή του λιμανιού Λάρνακας από τον ελαιοπυρήνα, καθώς και για την αποτροπή παρόμοιων περιστατικών στο μέλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.970, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του πρώην Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Μιχάλη Πολυεική, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2010, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.009.04.706 πληροφορήθηκα ότι οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες έχουν προχωρήσει στον καταρτισμό προσχεδίου κανονισμών για τα υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς, που στόχο έχουν τη δημιουργία ενός ρυθμιστικού πλαισίου σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα κατατεθούν στη Βουλή προς έγκριση οι εν λόγω κανονισμοί, που ετοιμάζονται για περισσότερο από τρία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.971, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό αριθμό των μαθητών που φοιτούν στα δημοτικά σχολεία της Κύπρου, τον αριθμό των μαθητών που φοιτούν σε αυτά και κατάγονται από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και τον αριθμό των μαθητών που κατάγονται από τρίτες χώρες. Παρακαλώ όπως τα στοιχεία αυτά κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων ανά επαρχία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.972, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η εταιρεία "Sky Raiders Ltd" εκτελεί τουριστικές πτήσεις με ελικόπτερο πάνω από την Πάφο χωρίς να έχει αδειοδοτηθεί καταλλήλως από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η εταιρεία μεταφέρει επιβάτες σε εναέριες περιηγήσεις πάνω από την Πάφο χωρίς να έχουν ελεγχθεί από τα αρμόδια όργανα της Κυπριακής Δημοκρατίας οι συνθήκες και οι όροι ασφάλειας των πτήσεων.

Έχοντας υπόψη το τραγικό συμβάν του αεροπορικού ατυχήματος της ΗΛΙΟΣ, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ώστε να σταματήσουν οι παράνομες πτήσεις της εταιρείας αυτής πάνω από την Πάφο, μέχρι να διασφαλιστούν οι ασφαλείς συνθήκες αυτών των πτήσεων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.973, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι, πάρα τη δικαίωση των ιδιοκτητών γης των οποίων η γη έχει απαλλοτριωθεί για τη δημιουργία αεροδρομίου μικρών αεροσκαφών στην περιοχή Τσερίου, το θέμα παραμένει σε στασιμότητα. Οι ιδιοκτήτες γης είναι διατεθειμένοι να επιστρέψουν το ποσό της απαλλοτρίωσης, προκειμένου να επανακτήσουν τη γη τους. Τα διαβήματά τους προς τις αρμόδιες αρχές δε βρίσκουν ανταπόκριση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι σχεδιάζει να κάνει με την απαλλοτριωθείσα γη για το αεροδρόμιο μικρών αεροσκαφών στο Τσέρι, ποιο είναι το ύψος των αποζημιώσεων και τι προτίθεται να κάνει με το αίτημα των ιδιοκτητών για επιστροφή της γης τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.974, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στους νέους δήμους υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με τη στελέχωση των αναγκαίων δημοτικών υπηρεσιών. Η πρόσληψη νέου προσωπικού δεν επιτρέπεται από το αρμόδιο υπουργείο λόγω των μέτρων δημοσιονομικής περισυλλογής. Μια λύση στο πρόβλημα που συζητείται τώρα αφορά στη μετάθεση προσωπικού από δήμους όπου σημειώνεται πλεονασμός προσωπικού προς τους νέους δήμους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αντιμετωπίζει θετικά την ιδέα αυτή και, εάν συμφωνεί, ποιες είναι εκείνες οι αναγκαίες νομοθετικές ρυθμίσεις που πρέπει να γίνουν, για να διευκολυνθεί η εφαρμογή αυτής της ιδέας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.975, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου**

«Η Λάρνακα είναι η μόνη πόλη της Κύπρου με συνεχή ιστορία 4 000 χρόνων που επιβιώνει αδιάκοπα στον ίδιο γεωγραφικό χώρο ως Κίτιον, Λάρνακα και ως Σκάλα.

Σήμερα σώζονται ελάχιστα ερείπια του αρχαίου Κιτίου και αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι ο ίδιος ο χώρος της αρχαίας πόλης εξακολουθεί να κατοικείται συνεχώς για χιλιάδες χρόνια, μη αφήνοντας περιθώρια για ανασκαφές παρά σε ελάχιστους ανοικτούς χώρους.

Παρ' όλα αυτά, υπάρχουν περιθώρια για ανασκαφές και αρχαιολογικές μελέτες σε διάφορα σημεία που μπορούν να αναδείξουν την πλούσια ιστορία της πόλης. Αναφέρω ενδεικτικά το χώρο όπου βρίσκεται το αρχαίο λιμάνι του Κιτίου και τον αρχαιολογικό χώρο της Terra Umbra. Επίσης, ο υφιστάμενος αρχαιολογικός χώρος του αρχαίου Κιτίου δυστυχώς δεν τυχάνει της προβολής και αξιοποίησης στο βαθμό που θα έπρεπε, ώστε να αποτελεί ελκυστικό προορισμό για τουρίστες και περιηγητές. Παράλληλα, το Επαρχιακό Μουσείο Λάρνακας είναι ανεπαρκές και δεν ανταποκρίνεται στις σύγχρονες προδιαγραφές της μουσειολογίας, με αποτέλεσμα να χρειάζεται επείγοντως αναβάθμιση και επέκταση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες ενέργειες γίνονται για την αναγκαία μετακίνηση των γηπέδων αντισφαίρισης, ώστε να μπορεί να ανατεθεί ο χώρος σε αρχαιολογική αποστολή για τις προβλεπόμενες ανασκαφές για ανάδειξη του αρχαίου λιμανιού του αρχαίου Κιτίου;
2. Εφόσον ο αρχαιολογικός χώρος της Terra Umbra έχει απαλλοτριωθεί για αρχαιολογικούς λόγους, γιατί δεν προχωρεί η μελέτη και η ανάθεση σε αρχαιολογική αποστολή των εκεί αναγκαίων αρχαιολογικών ανασκαφών;
3. Ποια είναι η πολιτική της κυβέρνησης για την επέκταση και αναβάθμιση του Επαρχιακού Μουσείου Λάρνακας;
4. Πώς προτίθεται η κυβέρνηση να προβάλει και να αξιοποιήσει τον αρχαιολογικό πλούτο της Λάρνακας προς αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος της πόλης;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.976, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ακρούντας ενημερώθηκα για το αίτημα του τοπικού κοινοτικού συμβουλίου για την επέκταση του οδικού δικτύου προς τις κοινότητες Φοινικαριών και Μαθηκολώνης.

Νοούμενου ότι η επέκταση των υφιστάμενων χωματόδρομων θα διευκολύνει τους κατοίκους της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η αρμόδια αρχή έχει πρόθεση να προωθήσει την επέκταση του οδικού δικτύου που συνδέει την κοινότητα Ακρούντας με τα γειτονικά χωριά Φοινικάρια και Μαθηκολώνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.977, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αρακαπά για παραχώρηση χαλίτικης γης, με στόχο την ικανοποίηση των στεγαστικών αναγκών των κατοίκων της κοινότητας. Επιπλέον, εξ όσων έχω πληροφορηθεί από το κοινοτικό συμβούλιο Αρακαπά, τα κρατικά οικόπεδα που παραχωρήθηκαν ήδη από το κράτος έμειναν σε μεγάλο βαθμό αναξιοποίητα.

Νοούμενου ότι η παραχώρηση κρατικών οικοπέδων σε πολίτες είναι μια πολύ σημαντική κοινωνική προσφορά του κράτους, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε περαιτέρω παραχώρηση χαλίτικης γης, για να κοπούν κρατικά οικόπεδα στην κοινότητα Αρακαπά;
2. Για ποιους λόγους τα υφιστάμενα κρατικά οικόπεδα παραμένουν σε μεγάλο βαθμό αναξιοποίητα;
3. Υπάρχει πρόθεση να αλλάξουν τα κριτήρια σύμφωνα με τα οποία παραχωρούνται κρατικά οικόπεδα σε πολίτες, έτσι ώστε να γίνουν πιο ελκυστικά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.978, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αρακαπά για επέκταση της οικιστικής ζώνης.

Νοούμενου ότι η επέκταση της οικιστικής ζώνης της κοινότητας συμβάλλει στη μείωση της αστυφιλίας και στην προσέλκυση νέων ζευγαριών, για να διαμένουν στην κοινότητα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προωθήσει την επέκταση της οικιστικής ζώνης της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.979, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός των σοβαρών προβλημάτων που παρουσιάζει το αποχετευτικό σύστημα της κοινότητας Αρακαπά και του αιτήματος της κοινότητας Αψιούς για δημιουργία σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην κοινότητα. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που είχα από το κοινοτικό συμβούλιο Αψιούς, ήδη έχει προταθεί από την κοινότητα συγκεκριμένο τεμάχιο για την κατασκευή του σταθμού.

Νοούμενου ότι η κατασκευή σταθμού επεξεργασίας λυμάτων και νέου αποχετευτικού δικτύου αποτελούν σημαντικά έργα για τις δύο κοινότητες, αλλά και τη γύρω περιοχή, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει στην κατασκευή σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην Αψιού και νέου αποχετευτικού δικτύου στον Αρακαπά και κατά πόσο υπάρχει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή των έργων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.980, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αψιούς να δοθεί άδεια από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για ανόρυξη διάτρησης σε κατάλληλο σημείο έξω από το όριο της κοινότητας (περιοχή Κακομάλη ή Λουβαρά), για να μεταφέρεται το νερό στην Αψιού.

Νοούμενου ότι η κοινότητα Αψιούς δεν έχει αρδευτικό σύστημα, παρ' όλες τις δοκιμαστικές διατρήσεις που έγιναν στην περιοχή, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση να δοθεί άδεια για ανόρυξη διάτρησης από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων;
2. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για επίλυση του προβλήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.981, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αψιούς για επιδιόρθωση/αντικατάσταση των σωλήνων που μεταφέρουν νερό από την παλιά διάτρηση της κοινότητας.

Νοούμενου ότι η μεταφορά νερού είναι πολύ σημαντική και απαραίτητη προϋπόθεση για την υδροδότηση της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση να παρασχεθεί βοήθεια από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για την επιδιόρθωση/αντικατάσταση των σωλήνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.982, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Ακρούντας για τεχνική και οικονομική βοήθεια για αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου. Η αναβάθμιση περιλαμβάνει διαπλάτυνση, περίφραξη, κατασκευή αποδυτηρίων και εγκατάσταση χορτοτάπητα. Η κοινότητα Ακρούντας γνωστοποίησε το αίτημά της στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού με επιστολή, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2012.

Νοούμενοι ότι η αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου είναι σημαντικό έργο για την τοπική κοινωνία, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να βοηθήσει τεχνικά και οικονομικά στην αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου Ακρούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.983, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αρακαπά για τη βελτίωση του δρόμου Γερμασόγειας-Ακρούντας-Διερώνας-Αρακαπά.

Νοούμενοι ότι η αναβάθμιση του δρόμου αυτού θα συμβάλει καθοριστικά στην ασφαλέστερη και γρηγορότερη διακίνηση των κατοίκων προς τη Λεμεσό, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε αναβάθμιση του δρόμου;
2. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την αποπεράτωση των έργων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.984, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αρακαπά για εγγραφή των αγροτικών δρόμων της κοινότητας.

Νοούμενοι ότι η εγγραφή των αγροτικών δρόμων είναι σημαντική για την κοινότητα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να εγγράψει τους αγροτικούς δρόμους της κοινότητας Αρακαπά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.985, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ακρούντας ενημερώθηκα για δύο αιτήματα του τοπικού συμβουλίου. Το πρώτο αίτημα αφορά την υδροδότηση περιοχών στα όρια της κοινότητας, που βρίσκονται εκτός οικιστικών ζωνών, σε προτεινόμενες παραθεριστικές ζώνες. Το δεύτερο αίτημα της κοινότητας είναι να χρεώνονται το πόσιμο νερό σε χαμηλότερη τιμή, ως αντισταθμιστικό μέτρο, επειδή κάτοικοι της κοινότητας παραχώρησαν δική τους γη για την κατασκευή του φράκτη Γερμασόγειας και επειδή αδυνατούν να αξιοποιήσουν οικιστικά τη γη τους που βρίσκεται κοντά στο φράκτη.

Νοούμενοι ότι τα θέματα υδροδότησης είναι σημαντικά για την κοινότητα Ακρούντας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει πρόθεση η αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε ενέργειες για την υδροδότηση περιοχών που βρίσκονται σε προτεινόμενες παραθεριστικές ζώνες στα όρια της κοινότητας Ακρούντας;
2. Υπάρχει δυνατότητα για χαμηλότερη χρέωση του πόσιμου νερού στην κοινότητα Ακρούντας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.986, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχουμε παρατηρήσει ότι επιστρώνεται με άσφαλτο ένα κομμάτι του αυτοκινητόδρομου Λάρνακας-Αμμοχώστου, επειδή κρίθηκε επικίνδυνος. Κατά τη συζήτηση του θέματος στη Βουλή διαπιστώθηκε και έγινε αποδεκτό από όλους τους ειδικούς ότι η απλή επίστρωση δε θα επιλύσει το πρόβλημα. Έχουμε επίσης διαπιστώσει ότι στο ήδη διορθωμένο κομμάτι του δρόμου άρχισαν να παρουσιάζονται προβλήματα κατά τις τελευταίες ημέρες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το εν λόγω θέμα, για την απόφαση που λήφθηκε για την επιδιόρθωση του εν λόγω αυτοκινητόδρομου, καθώς και για τη συμφωνία που έχει γίνει με τον εργολάβο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.987, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Άρχισαν και ολοκληρώθηκαν από την Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου οι εργασίες στην οδό Σπύρου Κυπριανού και στο δρόμο που οδηγεί στην εκκλησία της Αγίας Παρασκευής στη Σωτήρα. Το τρίτο και τελευταίο σκέλος του έργου, που αφορά το δρόμο από την εκκλησία της Αγίας Παρασκευής μέχρι την οδό Παραλιμνίου, δεν έχει αρχίσει και δεν υπάρχει πρόνοια στον προϋπολογισμό αναπτύξεως του κράτους για

αποπεράτωσή του, με τη δικαιολογία ότι η κοινότητα Σωτήρας μετεξελίχθηκε σε δήμο. Σήμερα ο δήμος δεν έχει την οικονομική δυνατότητα να ολοκληρώσει το δρόμο.

Με δεδομένη την αδυναμία του δήμου να εξεύρει το αναγκαίο ποσό, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων από πού θα βρεθεί το αναγκαίο ποσό, για να ολοκληρωθεί το έργο όπως είχε αρχικά προγραμματιστεί. Αξίζει να τονιστεί ότι αρχικά η χρηματοδότηση του έργου προερχόταν κατά 100% από το κράτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.988, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ο δρόμος Σωτήρας-Δερύνειας είναι πολυσύχναστος και εξυπηρετεί τις παγκύπριες ανάγκες παράκαμψης και διοχέτευσης της κίνησης του αυτοκινητόδρομου. Ο δρόμος αυτός λειτουργεί ως σημείο πρόσβασης στον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αμμοχώστου, αλλά και ως σημείο διέλευσης για πάρα πολύ μεγάλο αριθμό ανθρώπων που από τον αυτοκινητόδρομο διέρχονται από τη Σωτήρα, για να επισκεφτούν την Αμμόχωστο. Ο ίδιος δρόμος εξυπηρετεί το Γυμνάσιο Ειρήνης και Ελευθερίας και η κυκλοφοριακή κίνηση σε αυτόν, συμπεριλαμβανομένων των ποδηλατιστών και των πεζών, έχει αυξηθεί κατακόρυφα. Ο δρόμος αυτός στην περίπτωση του δήμου Δερύνειας θεωρείται ως μικτό πολεοδομικό έργο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη λογική αυτής της κατάταξης, καθώς και για το κατά πόσο προτίθεται στο αμέσως επόμενο διάστημα να προβεί στην αλλαγή της κατάταξης του τμήματος του δρόμου που βρίσκεται στη Σωτήρα και στην αναγνώρισή του ως μικτού πολεοδομικού έργου. Επίσης, παρακαλείται να ενημερώσει τη Βουλή για τους λόγους που μέχρι σήμερα δεν έχει προχωρήσει το έργο ανακατασκευής του εν λόγω δρόμου, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του, καθώς και για το κατά πόσο υπάρχει διαθέσιμο κονδύλι για την πραγματοποίησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.989, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ο δήμος Σωτήρας έχει υποβάλει αίτημα στο κράτος για κατασκευή ποδηλατόδρομου προς Αγία Θέκλα, Παραλίμνι, Δερύνεια, Φρένναρος και Λιοπέτρι. Αξίζει να τονιστεί ότι η περιοχή είναι τουριστική και υπάρχει ανάγκη μακριού ποδηλατόδρομου. Παράλληλα, ο ποδηλατόδρομος θα προσφέρει δυνατότητες στις χιλιάδες κόσμου που ζει μόνιμα στην επαρχία να ασκείται χρησιμοποιώντας ποδήλατο. Δυστυχώς, σήμερα δεν υπάρχει αυτή η δυνατότητα και ο ποδηλάτης θέτει σε κίνδυνο τη ζωή του, όταν χρησιμοποιεί τους δημόσιους δρόμους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή του πιο πάνω δρόμου και ποιο είναι το σχετικό χρονοδιάγραμμα;
2. Προτίθεται η αρμόδια αρχή να προχωρήσει στη δημιουργία ολοκληρωμένου οδικού δικτύου με την κατασκευή ποδηλατόδρομων στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, που να συνδέει όλους τους δήμους και τις κοινότητες, στο πλαίσιο του ενιαίου τοπικού σχεδίου της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου;
3. Λαμβάνεται πρόνοια για κατασκευή ποδηλατόδρομου στη δημιουργία ή βελτίωση κάθε νέου ή υφιστάμενου δρόμου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.990, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η εγγραφή αγροτικών δρόμων είναι ένα πολύ σημαντικό κεφάλαιο στο θέμα της αγροτικής ανάπτυξης. Η χρονοτριβή η οποία παρατηρείται με τη μη εγγραφή αποτελεί εμπόδιο στην ανάπτυξη οποιασδήποτε αγροτικής δραστηριότητας. Η μη εγγραφή αγροτικών δρόμων έχει καθηλώσει την αγροτική ανάπτυξη του δήμου Σωτήρας.

Η εγγραφή αγροτικών δρόμων εκκρεμεί από το 1995, χρονολογία κατά την οποία εφαρμόστηκε ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων) Νόμος [Νόμος αρ. 59(Ι) του 1995]. Συγκεκριμένα, αμέσως μετά την εφαρμογή του αναφερόμενου νόμου, το κοινοτικό συμβούλιο υπέβαλε αίτηση στο Κτηματολόγιο, στις 9 Απριλίου 1996, μέσω του επάρχου και άνοιξε ο κτηματολογικός φάκελος ΔΑΕ 10/1996. Το Κτηματολόγιο ετοίμασε τα σχέδια, στις 2 Νοεμβρίου 2005, και τα παρουσίασε για έγκριση στη συνεδρία του συμβουλίου που έγινε στις 2 Δεκεμβρίου 2005.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την εγγραφή των αγροτικών δρόμων όπως αυτοί υπάρχουν στα σχέδια του Κτηματολογίου, αλλά και επί του εδάφους, ποιο είναι το σχετικό χρονοδιάγραμμα και ποιος ο σχετικός πίνακας εγγραφής αγροτικών δρόμων για το δήμο Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.991, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Επισκοπής για την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων σε σημείο του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου που βρίσκεται σε κοντινή απόσταση από κατοικημένη περιοχή, στην περιοχή της κοινότητας Επισκοπής.

Το αίτημα της κοινότητας χρονολογείται από το 2008 και το 2009 το Τμήμα Δημοσίων Έργων με επιστολή του, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2009, ενημέρωσε το κοινοτικό συμβούλιο ότι θα γίνουν σχετικές μετρήσεις για το θόρυβο που δημιουργείται στην περιοχή. Επιπλέον, τον Ιούνιο του 2010 το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την κοινότητα ότι θα προωθηθεί η ζήτηση προσφορών για την ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων. Από τότε δεν παρατηρήθηκε καμία εξέλιξη. Το αίτημα της κοινότητας τέθηκε ξανά από το κοινοτικό συμβούλιο της Επισκοπής στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων με επιστολές του ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2012 και 12 Ιουνίου 2012.

Νοούμενοι ότι η τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στο σημείο του αυτοκινητόδρομου που συνορεύει με την κατοικημένη περιοχή καθίσταται αναγκαία, λόγω της οχληρίας που δημιουργείται από τα τροχοφόρα οχήματα που διασχίζουν τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου, και είναι απαραίτητη για την ποιότητα ζωής των κατοίκων της περιοχής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή για την τοποθέτηση των ηχοπετασμάτων;
2. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στην περιοχή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.992, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα, που αφορούν τον προσφυγικό οικισμό και συνοικισμό αυτοστέγασης Σωτήρας:

1. Πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί η επιδιόρθωση των πεζοδρομίων στον εν λόγω συνοικισμό και ποιοι οι λόγοι για τους οποίους μέχρι σήμερα αυτό δεν έχει καταστεί δυνατό;
2. Πότε θα γίνει ο εκσυγχρονισμός και η αναβάθμιση των χώρων πρασίνου και των δημόσιων πλατειών; Έχουν ετοιμαστεί ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η διαμόρφωση και η τοπιοτέχνηση των δημοσίων χώρων του συνοικισμού;
3. Πότε θα εγγραφούν οι δρόμοι που κατασκευάστηκαν από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στον προσφυγικό οικισμό [σύμφωνα μάλιστα με την επιστολή που έχει σταλεί με αρ. φακ. 212/18/II (vi), ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2008];»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.087, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Υλοποίηση της Οδηγίας για τις Καθυστερημένες Πληρωμές

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011 αναφορικά με την ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κος Γιώργος Πεردίκης, με αρ. 23.06.010.01.087, και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο έχει ετοιμάσει προσχέδιο του Νομοσχεδίου το οποίο τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση. Επίσης, έχει ήδη ολοκληρωθεί και ο Νομοτεχνικός έλεγχος από τη Νομική Υπηρεσία. Το Υπουργείο βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας Πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

Το νομοσχέδιο θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατόν.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.192, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.192 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 09.11.2011 και σας πληροφορώ ότι η κρατική γη εντός της οποίας χωροθετείται η Βιοτεχνική Περιοχή Αγίου Γεωργίου Αχερίτου, διαχωρίστηκε σε βιοτεχνικά οικόπεδα με το Σχέδιο Επαγγελματικής Αυτοστέγασης εκτοπισθέντων. Σύμφωνα με την πάγια πολιτική του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, οικόπεδα σε Βιοτεχνικές Ζώνες που τελούν υπό την αρμοδιότητα του δεν μπορούν να αγοραστούν από τους βιοτέχνες στους οποίους έχουν εκμισθωθεί. Στις περιπτώσεις που τα συμβόλαια εκμίσθωσης έχουν διάρκεια πέραν των δεκαπέντε (15) ετών και σε αυτά περιλαμβάνεται όρος που επιτρέπει την εγγραφή τους, με βάση τις πρόνοιες του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, οι βιοτέχνες μπορούν να τα εγγράψουν και να αποκτήσουν έμπρακτο δικαίωμα, το οποίο στη συνέχεια μπορούν να υποθηκεύσουν και να

εξασφαλίσουν χρηματοδότηση των επιχειρήσεων τους, ή να πωλήσουν, αφού προηγουμένως εξασφαλίσουν την γραπτή συγκατάθεση του ιδιοκτήτη/κυβερνήτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.202, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Καθυστερημένες πληρωμές στις Εμπορικές Συναλλαγές

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 προς τον Υπουργό Οικονομικών, αναφορικά με την ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κος Κυριάκος Χατζηγιάννης, με αρ. 23.06.010.01.202, και σας πληροφορώ ότι σε αυτό το πλαίσιο, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και το Κοινοβούλιο εξέδωσε στις 16 Φεβρουαρίου 2011, την Οδηγία 2011/07/ΕΕ για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές, με απώτερο σκοπό τη βελτίωση της ρευστότητας των ΜΜΕ. Σύμφωνα με την Οδηγία τα κράτη μέλη έχουν υποχρέωση να εναρμονιστούν με την Οδηγία μέχρι τις 16 Μαρτίου 2013.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αναγνωρίζοντας την σημαντικότητα της εν λόγω οδηγίας, έχει ήδη ετοιμάσει προσχέδιο του Νομοσχεδίου για το οποίο έχει ολοκληρωθεί ο Νομοτεχνικός έλεγχος και θα υποβληθεί άμεσα στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Το νομοσχέδιο θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατόν.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.251, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.01.251 και ημερ. 10/11/2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας, μέσω του Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ) και του Συμβουλίου Ασφάλειας Τροφίμων (ΣΑΤ) παρακολουθούν συστηματικά όλα τα θέματα που έχουν σχέση με την ασφάλεια των προσθέτων ουσιών τροφίμων και ιδιαίτερα της ασπαρτάμης (E951). Παρακολουθεί δε **διαχρονικά** τις εξελίξεις και μελέτες για την ασπαρτάμη (π.χ. μελέτη Ιδρύματος Ramazzini 2005), συμπεριλαμβανομένων και των υπό αναφορά στην ως άνω ερώτηση μελετών. Επίσης το Γ.Χ.Κ. διεξήγαγε εκτίμηση κινδύνου για την Κύπρο το 2006 από την κατανάλωση τροφίμων και ποτών που περιέχουν ασπαρτάμη και κατάληξε ότι η **εκτιμηθείσα πρόσληψη ασπαρτάμης βρίσκεται σε ασφαλή επίπεδα** (11% περίπου του ADI για την ασπαρτάμη).
2. Αρμόδια για την τελεσιδική **εκτίμηση κινδύνου** για τα τρόφιμα, σε επίπεδο Ε.Ε. συμπεριλαμβανομένων των προσθέτων και για την αξιολόγηση των πορισμάτων των διαφόρων ερευνών είναι η Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA) και όχι οι αντίστοιχες αρχές των Κρατών Μελών. Την EFSA συμβουλευεται επίσης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για να προβεί σε νομοθετικούς κ.ά. περιορισμούς, λαμβάνοντας υπόψη τις γνωμοδοτήσεις της EFSA. **Μέχρι τώρα δεν έχει αποφασιστεί σε επίπεδο ΕΕ η λήψη νέων νομοθετικών ή άλλων μέτρων για την ασπαρτάμη**, πλην της γνωστής αναγκαίας επισήμανσης, για τους “φαινυλκετονουρικούς”, των τροφίμων που περιέχουν ασπαρτάμη ότι είναι πηγή “φαινυλανίνης” (Κανονισμός 1333/2008).
3. Μετά από νέα επιστημονικά δεδομένα το 2009, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε από την EFSA να γνωμοδοτήσει για τα αποτελέσματα της δεύτερης μελέτης του Ιδρύματος Ramazzini (ERF) με θέμα την πιθανή καρκινογόνο δράση της ασπαρτάμης.
Στη γνωμοδότησή της η EFSA (Απρίλιος 2009), δηλώνει ότι με βάση τα επιστημονικά δεδομένα περιλαμβανομένων αυτών που δημοσιεύθηκαν από το Ίδρυμα Ramazzini **δεν υπάρχει ένδειξη ότι η ασπαρτάμη έχει γονοτοξική ή καρκινογόνο δράση** και ως εκ τούτου δεν υπάρχει λόγος αναθεώρησης του ορίου αποδεκτής ημερήσιας πρόσληψης (ADI = 40 mg/kg βάρους σώματος).
4. Το 2010 μετά από τα δεδομένα των υπό αναφορά στην ως άνω ερώτηση μελετών (Soffriti et al., 2010, American Journal of Industrial Medicine, Hallderson et al., 2010, American Journal of Clinical Nutrition), οι οποίες είχαν ως θέματα την καρκινογένεση σε ποντίκια σε σχέση με την ασπαρτάμη και την πιθανή σύνδεση της κατανάλωσης συνθετικών γλυκαντικών ουσιών με τον πρόωρο τοκετό, η EFSA κλήθηκε πάλιν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να δώσει επιστημονική καθοδήγηση.

Έτσι στην τελευταία δήλωση της η EFSA του 2011 κατέληξε ότι τα δεδομένα/πληροφόρηση από τις δύο ως άνω μελέτες **δεν δικαιολογούν επαναξιολόγηση της ασφάλειας της ασπαρτάμης** ή των άλλων επιτρεπόμενων γλυκαντικών ουσιών στην Ε.Ε. Η EFSA συνεχίζει να παρακολουθεί την επιστημονική βιβλιογραφία έτσι ώστε να είναι δυνατός ο εντοπισμός τυχόν νέων δεδομένων που θα δικαιολογούν πιθανούς κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία.

5. Το Γ.Χ.Κ. παρακολουθεί στενά τις γνωμοδοτήσεις της EFSA και τις αποφάσεις/κανονισμούς της Ε.Ε., στις ομάδες εργασίας/επιτροπές των οποίων συμμετέχει, συμπεριλαμβανομένης της ειδικής επιτροπής της EFSA για την ασπαρτάμη στην οποία συμμετείχε και συμβάλει στις εν λόγω δραστηριότητες και μέσω της αποστολής δεδομένων στην EFSA, για τη διεξαγωγή των απαιτούμενων **εκτιμήσεων κινδύνου** για την έκθεση του πληθυσμού σε χημικές ουσίες/микροβιολογικούς ή άλλους κινδύνους από την κατανάλωση τροφίμων.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε επί του συγκεκριμένου θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.363, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.363 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 19 Ιανουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, με βάση στοιχεία που λήφθηκαν από την Ένωση Δήμων, έχει διαπιστωθεί ότι κανένα από τα μέλη της δεν έχει λάβει μέρος σε διαγωνισμό της ευρωπαϊκής επιτροπής που αφορούν τη βράβευση πόλεων σε θέματα προσβασιμότητας.

Σημειώνεται ότι, ο Δήμος Λάρνακας έλαβε μέρος στο διαγωνισμό «European Mobility Award 2011» που αφορούσε την κινητικότητα στις πόλεις χρησιμοποιώντας, φιλικά προς το περιβάλλον μέσα ο οποίος περιλάμβανε διάφορες εκδηλώσεις ψυχαγωγικού ενημερωτικού και εκπαιδευτικού χαρακτήρα. Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος 2,268 πόλεις και ο Δήμος Λάρνακας κατατάχθηκε στην πρώτη τριάδα μαζί με τις πόλεις Μπολόνια και Ζάγκρεμπ.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.446, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.446, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου, κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 09.02.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Η διέγερση/βελτίωση της Λεωφόρου Κωνσταντίνου και Ευρυπίδου στο Τραχώνι προωθείται ως Πολεοδομικό Έργο με κυβερνητική συνεισφορά 95% (Προϋπολογισμός Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) και κοινοτική συνεισφορά 5%, μετά από σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
- (β) Η μελέτη του Ρυθμιστικού Σχεδίου έγινε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τα κατασκευαστικά σχέδια από ιδιώτη μελετητή, με συντονισμό του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Στα κατασκευαστικά σχέδια περιλήφθηκε και το σύστημα όμβριων υδάτων, το οποίο υλοποιήθηκε, με την εκτέλεση του Έργου. Η περιοχή μελέτης, όπως προνοούσε το συγκεκριμένο Πολεοδομικό Έργο, αφορά λεκάνη απορροής έναντι του δρόμου, συγκεκριμένου εμβαδού, και όχι αντιπλημμυρικό έργο όλης της περιοχής, η οποία πράγματι, λόγω της μορφολογίας του εδάφους, παρουσιάζει προβλήματα.
- (γ) Για αντιμετώπιση των γενικότερων αυτών προβλημάτων θα πρέπει να εκπονηθεί ειδική Μελέτη Αντιπλημμυρικής Προστασίας. Ήδη πραγματοποιήθηκε σύσκεψη υπό την προεδρία του Επάρχου Λεμεσού, στην παρουσία των εμπλεκόμενων Τμημάτων/ Υπηρεσιών και του Κοινοτικού Συμβουλίου στις 05.06.2012 και επιτόπια επίσκεψη για περαιτέρω μελέτη του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.448, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 09.02.2012 και σας πληροφορώ ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο Τραχωνίου, λόγω του υψηλού κόστους της ιδιωτικής γης που απαιτείται να απαλλοτριωθεί, έχει αποσύρει το αίτημα του για δημιουργία Βιοτεχνικής Περιοχής. Σε σχέση με το ερώτημα κατά πόσο το Κράτος επεξεργάζεται σχέδιο απομάκρυνσης των βιοτεχνιών από τις κατοικημένες περιοχές και με ποια κίνητρα, αναφέρεται ότι οι βιοτέχνες μπορούν να επωφεληθούν από το Σχέδιο Μετακίνησης πολύ Μικρών Επιχειρήσεων σε Καθορισμένες και Κατάλληλες Περιοχές, το οποίο περιλαμβάνει τις υφιστάμενες νόμιμες επιχειρήσεις που βρίσκονταν σε λειτουργία πριν το 2002 και θα είναι ανοικτό για υποβολή αιτήσεων μέχρι το τέλος του 2013. Επίσης στις περιπτώσεις που αυθαίρετα υποστατικά λειτουργούν εντός Οικιστικών Ζωνών προκαλώντας οχληρία και επηρεάζοντας τις ανέσεις παρακείμενων ιδιοκτησιών, οι αρμόδιες με βάση τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο Αρχές μπορούν να λάβουν δικαστικά μέτρα για κατεδάφιση των υποστατικών και τερματισμό της μη εξουσιοδοτημένης χρήσης. Σημειώνεται ότι σχετική με το πιο πάνω θέμα είναι και η ταυτάριθμη επιστολή μου με ημερομηνία 26.08.2010 που αποτελεί απάντηση στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.1210, ημερομηνίας 27.05.2010 του κ. Χατζηγιάννη.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.478, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιο Δίπλαρο

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.478 και ημερομηνία 17.2.2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ευθύμιο Δίπλαρο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 23.2.2012 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Η αρμόδια Υπουργική Επιτροπή, κατά τη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14.5.2009, για εξέταση των εκκρεμοτήτων σχετικά με τα αποχετευτικά έργα του Προγράμματος Εφαρμογής της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για τα αστικά λύματα, αποφάσισε όπως προωθηθεί άμεσα η διαδικασία ένταξης στην περιοχή του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας των περιοχών των Κοινοτήτων Ύψωνα, Κολοσσίου και Ερήμης, για τις οποίες υπήρχε συγκατάθεση των οικείων Κοινοτικών Συμβουλίων. Για την εν λόγω απόφαση, το Υπουργείο Εσωτερικών, με επιστολή μου ημερ. 15.5.2009, ενημέρωσε τον Πρόεδρο του Συμβουλίου ώστε, σε συνεργασία με τις Κοινότητες, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και τον Έπαρχο Λεμεσού, να προωθήσει όλες τις αναγκαίες διευθετήσεις και ενέργειες. Όσον αφορά τις Κοινότητες Επισκοπής και Τραχωνίου, αποφασίστηκε όπως δοθεί περαιτέρω προθεσμία στα Κοινοτικά Συμβούλια για τη λήψη της τελικής τους απόφασης και διευθετηθούν νέες συναντήσεις με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και το Σ.Α.Λ.Α., με σκοπό να τους δοθούν πρόσθετες διευκρινήσεις και απαντήσεις στα διάφορα ερωτήματα και επιφυλάξεις τους.
- (β) Επειδή το Σ.Α.Λ.Α. θεωρούσε ότι η ένταξη και των πέντε Κοινοτήτων της Δυτικής Λεμεσού στο Συμβούλιο ήταν η πιο ενδεδειγμένη λύση, γιατί η μερική ένταξή τους δεν παρείχε την ευκαιρία ολικής προσέγγισης του θέματος και την προώθηση μίας ολοκληρωμένης λύσης που θα μεγιστοποιεί, τόσο από τεχνικής πλευράς όσο και από λειτουργικής και οικονομικής πλευράς, τα οφέλη από την κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος λυμάτων, αναμενόταν η ολοκλήρωση των διαβουλεύσεων και με τα Κοινοτικά Συμβούλια Επισκοπής και Τραχωνίου, η οποία έγινε το Δεκέμβριο του 2010. Με επιστολή του ημερομηνίας 24.1.2011, ο Διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων κοινοποίησε στο Σ.Α.Λ.Α. την απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Επισκοπής για ένταξη της κοινότητας σ' αυτό, και ζητούσε όπως προχωρήσει στις αναγκαίες διαδικασίες για ένταξη και των πέντε Κοινοτήτων στα όρια του Σ.Α.Λ.Α., ώστε να προωθηθεί η υλοποίηση των αποχετευτικών έργων των κοινοτήτων αυτών, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Προγράμματος Εφαρμογής της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για τα αστικά λύματα.
- (γ) Λόγω των δυσκολιών στις προσπάθειες που καταβάλλονται για εξασφάλιση της αναγκαίας χρηματοδότησης για τη συνέχιση της εκτέλεσης των προγραμματιζόμενων αποχετευτικών έργων, που σφείλονται στην οικονομική κρίση, το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας δεν έχει διαβιβάσει στο Υπουργείο Εσωτερικών μέχρι σήμερα τα έγγραφα και σχέδια που απαιτούνται για την έκδοση από τον Υπουργό Εσωτερικών του Διατάγματος ένταξης των εν λόγω Κοινοτήτων στο Σ.Α.Λ.Α., σύμφωνα με τα άρθρα 3 και 4 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου.
- (δ) Οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις αναφορικά με τις ενέργειες που γίνονται για εξεύρεση της χρηματοδότησης για εκτέλεση των αποχετευτικών έργων στις πέντε Κοινότητες της Δυτικής Λεμεσού θα σας δοθούν από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτει ο έλεγχος του σχετικού κονδυλίου στον Κρατικό Προϋπολογισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.494, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 23/02/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στη Κοινότητα Ευρύχου υπάρχει ένα αναβαθμισμένο Κέντρο Υγείας όπου είναι τοποθετημένοι τρεις (3) Ιατροί Γενικής Ιατρικής, εννέα (9) Νοσηλευτικοί Λειτουργοί, ένας (1) Γραφέας, δύο (2) Φαρμακοποιοί και ένας (1) Οδηγός Ασθενοφόρου.

Το Κέντρο Υγείας Ευρύχου είναι το μοναδικό Κέντρο Υγείας της Κύπρου το οποίο λειτουργεί επί 24ωρης βάσης, και καλύπτει με περιοδεία 10 κοινότητες της περιοχής.

Τα 35 Κέντρα Υγείας τα οποία λειτουργούν στις Αστικές και Αγροτικές Περιοχές σε όλη την επικράτεια της Κύπρου, παρέχουν Υπηρεσίες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας στους κατοίκους τους. Για περιστατικά που χρήζουν περαιτέρω εξέτασης αποστέλλονται στα Επαρχιακά Γενικά Νοσοκομεία.

Με βάση τα στατιστικά στοιχεία, τα τελευταία χρόνια ο αριθμός των Ιατρών στα Αγροτικά Κέντρα Υγείας έχει αυξηθεί. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι στο Κέντρο Υγείας στη Κοινότητα Ευρύχου από δύο (2) Ιατρούς έγιναν τρεις (3), στο Κέντρο Υγείας Ακακίου από τρεις (3) έγιναν τέσσερις (4) και στο Κέντρο Υγείας Κοφίνου από δύο (2) έγιναν τρεις (3).

Όσον αφορά τον εξοπλισμό, τα τελευταία χρόνια έχει αντικατασταθεί μεγάλο μέρος του ιατρικού εξοπλισμού σε όλα τα Αγροτικά και Αστικά Κέντρα Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.534, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.01.534 και ημερ. 1/03/2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Κατά την τελευταία επίσκεψη του Παιδοκαρδιοχειρουργού Δρ. Αυξέντιου Καλαγκού και της Ομάδας του, διενεργήθηκαν 4 καρδιοχειρουργικές επεμβάσεις σε παιδιά στο Μακάριο Νοσοκομείο και μια στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας σε ενήλικα ασθενή.
2. Οι καρδιοχειρουργικές επεμβάσεις έγιναν δωρεάν και το Υπουργείο Υγείας επωμίστηκε το κόστος των εισιτηρίων και της διαμονής της καρδιοχειρουργικής ομάδας καθώς και το κόστος των αναλωσίμων που χρησιμοποιήθηκαν.
3. Με τον Δρ. Αυξέντιο Καλαγκό υπογράφηκε Συμβόλαιο Συνεργασίας με συμφωνημένες χαμηλές τιμές.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε επί του συγκεκριμένου θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.581, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.581 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, αναφορικά με την ισότιμη μεταχείριση των ατόμων με σοβαρές αναπηρίες στο στάδιο ΓΣΠ, με βάση στοιχεία που λήφθηκαν από το Γενικό Διευθυντή του σταδίου, διαπιστώνεται ότι το στάδιο διαθέτει:

- i. Πλήρη προσβασιμότητα όλων των κερκίδων από το επίπεδο του δρόμου και των χώρων στάθμευσης.
- ii. Προκαθορισμένους χώρους στάθμευσης παραπλεύρως της δυτικής κερκίδας στην οποία βρίσκονται οι ειδικά διαμορφωμένοι χώροι για άτομα με ειδικές ανάγκες.
- iii. Προκαθορισμένη είσοδο αποκλειστικά για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπλεύρως του ειδικά διαμορφωμένου χώρου.
- iv. Ειδικά διαμορφωμένο χώρο μεταξύ της δυτικής και βόρειας κερκίδας που διαθέτει πρόσβαση με διάδρομο πλάτους πέραν του ενός μέτρου (116 εκ.), χώρο για 12 τροχοκαθίσματα με τραπέζι διευκολύνσεων, 12 θέσεις για συνοδούς ατόμων με αναπηρία με τροχοκαθίσματα και 30 θέσεις για άτομα με ειδικές ανάγκες χωρίς τροχοκάθισμα.
- v. Ειδικά προσαρμοσμένους χώρους υγιεινής για άτομα με ειδικές ανάγκες παραπλεύρως των ειδικά διαμορφωμένων χώρων.
- vi. Ειδικά προσαρμοσμένη καντίνα για άτομα με ειδικές ανάγκες με χαμηλά παράθυρα σερβιρίσματος για εύκολη πρόσβαση και εξυπηρέτηση.
- vii. Χώρους για άτομα με ειδικές ανάγκες σε όλες τις κερκίδες στο επίπεδο του δρόμου.
- viii. Χώρους υγιεινής για άτομα με ειδικές ανάγκες σε όλες τις τουαλέτες, σε όλες τις κερκίδες.

2. Σημειώνεται ότι το εν λόγω στάδιο έχει αδειοδοτηθεί πριν τις 30.4.1999, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε εφαρμογή ο Κανονισμός 61Η των περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Κανονισμών που αφορά τη χρήση των οικοδομών από ανάπηρα άτομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.650, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.650 ημερ. 26/3/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- A) Σύμφωνα με το Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στα Κρατικά Νοσηλευτήρια, σε άπορους ασθενείς, οι οποίοι παρίσταται ανάγκη να παραμείνουν στο εξωτερικό για θεραπεία ως εξωτερικοί ασθενείς, μπορεί να καταβληθεί επίδομα για κάλυψη εξόδων διαμονής και συντήρησης περιλαμβανομένων και των εξόδων διακίνησης από και προς το ιατρικό ίδρυμα. Το επίδομα αυτό δεν θα υπερβαίνει το 50% του επιδόματος συντήρησης που καταβάλλεται σε

Δημόσιους Υπαλλήλους όταν μεταβαίνουν στην αντίστοιχη χώρα για υπηρεσιακούς λόγους. Σε περίπτωση άπορου ασθενούς- παιδιού θα καταβάλλεται πρόσθετο επίδομα και για ένα συνοδό.

B) Σε εξαιρετικές περιπτώσεις που ασθενής αποστέλλεται στο εξωτερικό περισσότερες από 3 φορές μέσα στο ίδιο ημερολογιακό έτος, ο Υπουργός Υγείας μπορεί να εγκρίνει την κάλυψη εξόδων διαμονής και συντήρησης νοσημένου ότι τα εισοδήματα της οικογένειας είναι σε επίπεδο που δεν επιβάλλεται οικονομική επιβάρυνση.

2. Θα πρέπει ωστόσο να σημειωθεί ότι το Υπουργείο Υγείας προβαίνει σε διάφορες ενέργειες προκειμένου να μειωθούν τα έξοδα των ασθενών αφού έχουν δοθεί οδηγίες στις Πρεσβείες της Κυπριακής Δημοκρατίας στις χώρες που αποστέλλονται οι ασθενείς ώστε να παρέχουν διευκολύνσεις στους ασθενείς είτε βοηθώντας τους με τον εντοπισμό ξενώνων για τις οικογένειες μέσα στα Νοσοκομεία είτε πλησίον των Νοσοκομείων ούτως ώστε το κόστος να μην είναι εξωπραγματικό και αδύνατο να καλυφθεί από την οικογένεια. Σημειώνεται ότι τόσο στο Ηνωμένο Βασίλειο όσο και στην Ελλάδα ή ακόμα και στις Ηνωμένες Πολιτείες τόσο τα οργανωμένα σύνολα της παροικίας όσο και η Εκκλησία παρέχουν διευκολύνσεις στους Κύπριους Ασθενείς.

3. Αναφορικά με το ερώτημα που τίθεται για την αύξηση του επιδόματος για κάλυψη εξόδων διαμονής και συντήρησης θα πρέπει να επισημανθεί ότι η παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους δεν επιτρέπει την περαιτέρω αύξηση του επιδόματος διαμονής και συντήρησης και συνεπώς δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόθεση τροποποίησης των σχετικών προνοιών του Σχεδίου.

4. Ανεξάρτητα ωστόσο με το Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στα Κρατικά Νοσηλευτήρια θα πρέπει να επισημάνουμε ότι το Υπουργείο Υγείας στην προσπάθειά του να περιορίσει τον αριθμό των ασθενών που στέλνονται στο εξωτερικό περιορίζοντας έτσι και την ταλαιπωρία που υφίστανται, έχει αυξήσει σημαντικά τον αριθμό των ειδικών ιατρών που μετακαλούνται από το εξωτερικό προκειμένου να υποβάλλουν τους ασθενείς μας σε θεραπεία εντός των Κρατικών Νοσηλευτηρίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.654, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.01.654 και ημερ. 5/04/2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας απασχολούνται 96 Υγειονομικοί Λειτουργοί και Επιθεωρητές εκ των οποίων οι 76 προβαίνουν σε ελέγχους στα υποστατικά τροφίμων, μεταξύ των οποίων και οι υπεραγορές.

Οι έλεγχοι που γίνονται στις υπεραγορές, αφορούν τα έτοιμα προς κατανάλωση τρόφιμα, τις πρώτες ύλες για την παρασκευή τροφίμων, τα υλικά και αντικείμενα που προορίζονται να έρθουν σε επαφή με τρόφιμα (πχ. πλαστικά πιάτα, ποτήρια), καθώς και τα απορρυπαντικά προϊόντα. Στους Υγειονομικούς ελέγχους δεν περιλαμβάνονται το ωμό κρέας και τα άλλα είδη κρεοπωλείου, για τα οποία την αρμοδιότητα έχουν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες

Σε όσες υπεραγορές υπάρχουν στον ίδιο χώρο αρτοποιεία, ζαχαροπλαστεία, ιχθυοπωλεία ή χώροι κοπής αλλαντικών και τυριών ελέγχονται εκτός από τα ίδια τα τρόφιμα και η υγιεινή των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού καθώς και γενικά οι συνθήκες ετοιμασίας των εν λόγω τροφίμων.

Αναφορικά με τις καφετέριες που υπάρχουν εντός των υπεραγορών, αυτές επιθεωρούνται από τους Υγειονομικούς Επιθεωρητές των εξουσιοδοτημένων Δήμων όσον αφορά τους Δήμους Λευκωσίας, Στροβόλου, Λακατάμιας, Έγκωμης, Λεμεσού, Λάρνακας, Πάφου, Παραλιμνίου και Γερμασόγειας, ενώ στις άλλες περιοχές από τους Υγειονομικούς Λειτουργούς και Επιθεωρητές του Υπουργείου Υγείας.

Τα τρόφιμα και οι χώροι τροφίμων ελέγχονται βάσει οριζόντιας νομοθεσίας και κυρίως βάσει των προνοιών των περί Τροφίμων (Έλεγχος & Πώληση) Νόμου του 1996 -2012, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004 για την υγιεινή των Τροφίμων, των περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα Κανονισμών του 2004, των περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα Κανονισμών του 2004, των περί Χρωστικών Ουσιών στα Τρόφιμα Κανονισμών του 2002, και των Κανονισμών περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων του 2002.

Επιπρόσθετα ανάλογα με το είδος του τροφίμου, αυτό ελέγχεται και βάσει των προνοιών κάθετης νομοθεσίας. Μερικές από τις σημαντικότερες των οποίων είναι οι ακόλουθες:

- Οι περί Προϊόντων του Κακάο και της Σοκολάτας Κανονισμοί του 2002
- Οι περί Χυμών Φρούτων και Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμοί του 2004
- Οι περί Μαρμελάδων, Ζελέδων και Μαρμελάδων Εσπεριδοειδών καθώς και Κρέμα Κάστανου Κανονισμοί του 2004

- Οι περί Μελιού Κανονισμοί του 2004
- Ο περί Παρασκευασμάτων για Βρέφη και Παρασκευασμάτων Δεύτερης Βρεφικής Ηλικίας Κανονισμοί του 2001
- Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών Κανονισμοί του 2002
- Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22^{ας} Σεπτεμβρίου 2003, για τα γενετικώς τροποποιημένα τρόφιμα και ζωοτροφές.

Οι **κυριότεροι έλεγχοι που διενεργούνται** στα τρόφιμα των υπεραγορών, αφορούν τα πιο κάτω:

- Στην ετικέτα των τροφίμων να γίνεται αναφορά σε όλες τις υποχρεωτικές ενδείξεις
- Η τελική ημερομηνία ανάλωσης του τροφίμου να μην έχει παρέλθει
- Όλες οι υποχρεωτικές ενδείξεις στη σήμανση θα πρέπει να είναι στην Ελληνική γλώσσα
- Οι ενδείξεις σήμανσης να είναι ανεξίτηλες και ευανάγνωστες
- Τα πρόσθετα (συντηρητικά, χρωστικές κ.α.) που περιέχονται στα τρόφιμα να είναι επιτρεπόμενα και να αναφέρονται στη σήμανση με τον ενδεδειγμένο τρόπο
- Τα οργανοληπτικά χαρακτηριστικά των τροφίμων και λήψη δειγμάτων για περαιτέρω εργαστηριακή εξέταση στο Γενικό Χημείο του Κράτους
- Η καταλληλότητα της συσκευασίας π.χ. καταστραμμένη, διογκωμένη ή παραμορφωμένη κονσέρβα
- Η αποθήκευση και η έκθεση προς πώληση των τροφίμων να είναι υπό υγιεινές συνθήκες
- Οι θερμοκρασίες διατήρησης τροφίμων στα ψυγεία/ καταψύκτες, η σωστή διάταξη των τροφίμων.
- Η προστασία από κάθε πηγή μόλυνσης περιλαμβανομένων και των επιβλαβών οργανισμών όπως έντομα και τρωκτικά
- Υπολείμματα φυτοφαρμάκων σε φρούτα και λαχανικά
- Η τοποθέτηση των Γενετικά Τροποποιημένων Τροφίμων ή και συστατικών τροφίμων σε ξεχωριστά ράφια με κατάλληλη σήμανση
- Η φρεσκάδα και η καταλληλότητα των ψαριών

Εκτός από τα πιο πάνω, διεξάγονται έλεγχοι και στο **σύστημα υγιεινής και ασφάλειας τροφίμων (HACCP)** που εφαρμόζουν τέτοιου είδους υποστατικά, με ιδιαίτερη έμφαση στην **ιχθυοασπιμότητα** και στην καταγραφή, φύλαξη και χειρισμό μη συμμορφούμενων τροφίμων.

Κατά την επιθεώρηση δίδεται επίσης ιδιαίτερη σημασία στην **προσωπική υγιεινή**

που εφαρμόζει το προσωπικό το οποίο ασχολείται με το χειρισμό ανοικτών τροφίμων, στην ενδυμασία, στο κατά πόσο κατέχουν έγκυρο υγειονομικό πιστοποιητικό και στην εκπαίδευση και στις γνώσεις που έχουν αναφορικά με την υγιεινή και την ασφάλεια των τροφίμων, στο συγκεκριμένο τομέα εργασίας τους.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε επί του συγκεκριμένου θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.685, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ανέγερση νέου Γενικού Χημείου του Κράτους

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προωθεί για υλοποίηση τα εγκεκριμένα έργα του Προϋπολογισμού. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα δεν έχει εγκριθεί σε κανένα προϋπολογισμό η ανέγερση του νέου Γενικού Χημείου του Κράτους. Μόλις δοθεί η σχετική έγκριση, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα μελετήσει την προώθηση εκτέλεσης του έργου.

3. Για το συγκεκριμένο έργο το Τμήμα Δημοσίων Έργων εισηγήθηκε την προκήρυξη ενιαίου διαγωνισμού για ετοιμασία του Κτηριολογικού Προγράμματος και εκτέλεση του, όμως το Γραφείο Προγραμματισμού (υπεύθυνο τότε για τους Προϋπολογισμούς) έδωσε έγκριση **μόνο** για ετοιμασία του Κτηριολογικού Προγράμματος. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχώρησε στην προκήρυξη του Διαγωνισμού τον Νοέμβριο του 2006 και το Κτηριολογικό Πρόγραμμα ετοιμάστηκε από τους Σύμβουλους Μελετητές και υποβλήθηκε τον Νοέμβριο του 2007.

4. Έκτοτε, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, κάθε χρόνο αναθεωρεί την προκαταρκτική εκτίμηση δαπάνης την οποία διαβιβάζει στο Υπουργείο Υγείας για συμπερίληψη του Έργου στις προτάσεις του, που υποβάλλονται για έγκριση στο Υπουργείο Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.731, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.731 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 24 Μαΐου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το υλικό που προκύπτει από εκσκαφές και κρίνεται κατάλληλο από τον Εργολήπτη Τεχνικών και Οικοδομικών Έργων δύναται να χρησιμοποιηθεί για επιχώσεις ή άλλες χωματουργικές εργασίες στο χώρο παραγωγής του ή σε άλλο έργο, νοουμένου ότι η όλη διαχείριση του συγκεκριμένου υλικού γίνει βάσει των προνοιών των περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων Κανονισμών του 2011 (ΚΔΠ 159/2011).

2. Συνήθως, αρκετοί Εργολήπτες διαθέτουν αδειοδοτημένους κινητούς σπαστήρες και επεξεργάζονται το συγκεκριμένο υλικό στο χώρο παραγωγής του και παράγουν δευτερογενή προϊόντα όπως, λεπτόκοκκο υλικό για επίχωση σωλήνων και άλλα. Σε περίπτωση που προκύπτει περίσσειμα υλικού από τις πιο πάνω αναφερόμενες διεργασίες, ο Εργολήπτης υποχρεούται να το παραδώσει σε αδειοδοτημένες Μονάδες Επεξεργασίας Αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ).»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.734, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.734, ημερ. 26.4.2012 και σε συνέχεια της επιστολής μου με αρ. φακ. 2.10.45 και ημερ. 8.8.2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα παραθέτω τα πιο κάτω:

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ετοίμασε προσχέδιο Οδηγού Καλής Πρακτικής πάνω στα θέματα ασφάλειας και υγείας κατά τη διεξαγωγή εργασιών εγκατάστασης και συντήρησης πύργων ή ιστών που φέρουν τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό. Το προσχέδιο αυτό συζητήθηκε αρχικά με άλλες αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες και πρόσφατα ετοιμάστηκε το 1^ο συμφωνημένο προσχέδιο.

Η οριστικοποίηση του Οδηγού θα γίνει αφού πραγματοποιηθεί ευρύτερη συνάντηση για διαβούλευση με όλους τους οργανισμούς που ασχολούνται με δραστηριότητες σχετικές με την εγκατάσταση και συντήρηση τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού.

Ακολούθως, ο Οδηγός θα προωθηθεί στις Αρμόδιες Αρχές και θα δημοσιοποιηθεί στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.750, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 26 Απριλίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Η υπηρεσία η οποία είναι αρμόδια για την ετοιμασία και τήρηση στατιστικών στοιχείων είναι η Στατιστική Υπηρεσία. Σύμφωνα και με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, τα μόνα στατιστικά στοιχεία που θεωρούνται επίσημα και αποδεκτά από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι αυτά της Στατιστικής Υπηρεσίας.
2. Αναφορικά με το σχόλιο για τον τρόπο χειρισμού του θέματος από τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, διευκρινίζεται ότι οι υπολογισμοί τους για παραχώρηση κρατικών ενισχύσεων δεν στηρίζονται σε στατιστικά στοιχεία σε επίπεδο χώρας ή περιφέρειας, αλλά σε επίσημα ατομικά στοιχεία για τον κάθε παραγωγό (Φορολογικές Δηλώσεις κ.τ.λ.).

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.757, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.757 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, το εν λόγω θέμα δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών.

2. Για τη μεταφορά και συσσώρευση κλαδοξυλείας και κορμοτεμαχίων χρειάζεται άδεια από το Τμήμα Δασών. Το ανεξέλεγκτο άναμμα ξύλων και άλλων αντικειμένων μέσα σε δημοτικές περιοχές, εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Τοπικών Αρχών και της Αστυνομικής Δύναμης.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.760, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.760 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 26.4.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η διαδικασία αναθεώρησης και τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών κοινοτήτων της υπαίθρου της Επαρχίας Λευκωσίας βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο, ενώ ταυτόχρονα προωθείται κατά στάδια η τροποποίηση και ο εκσυγχρονισμός του κειμένου της Δήλωσης Πολιτικής, ώστε αυτό να μπορεί να υποστηρίξει τις σύγχρονες ανάγκες κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης της υπαίθρου, για τη μεταβατική περίοδο μέχρι τη νομική θεσμοθέτηση των ριζικών αναδιαρθρώσεων που προγραμματίζονται και την εκπόνηση Περιφερειακών Χωροταξικών Σχεδίων που θα καλύπτουν ολόκληρη την επικράτεια.
- (β) Για τις κοινότητες που εμπίπτουν στη Χωροταξική Περιοχή IV της Επαρχίας Λευκωσίας, περιλαμβανομένης και της κοινότητας Καμπί Φαρμακά, η αρμόδια Επιτροπή υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις στην Υπουργό Εσωτερικών αναφορικά με τις τροποποιήσεις των Ορίων Ανάπτυξης / Πολεοδομικών Ζωνών που κρίνονται αναγκαίες και δικαιολογημένες, με βάση πολεοδομικά και χωροταξικά κριτήρια, τη δυνητική χωρητικότητα των καθορισμένων Οικιστικών Ζωνών και τις στεγαστικές ανάγκες της περιοχής. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα προωθηθούν για έγκριση στην Υπουργό Εσωτερικών και δημοσίευση, αφού προηγηθεί διαβούλευση με την Περιβαλλοντική Αρχή, για να διαπιστωθεί αν απαιτείται Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον με βάση τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και / ή Προγράμματα Νόμο (Ν. 102(1) του 2005), ώστε να τηρηθούν οι διαδικασίες που καθορίζονται στο σχετικό Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.768, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση από τον αξιότιμο βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη στις 2 Μαΐου 2012 και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Το θέμα αναγραφής της χώρας προέλευσης στα προϊόντα χειροτεχνίας έχει μελετηθεί σύμφωνα με τους υφιστάμενους κανονισμούς. Η διά νόμου υποχρέωση για αναγραφή της χώρας προέλευσης προϊόντων ανήκει στις αρχές της Ε.Ε., συγκεκριμένα στους κανόνες της ελεύθερης διακίνησης προϊόντων. Κατ' επέκταση δεν μπορεί να θεσπιστεί νόμος που να υποχρεώνει την αναγραφή της χώρας προέλευσης στα προϊόντα χωρίς να παραβιάζει βασικούς κανόνες της Ε.Ε. Για το θέμα υπάρχει γνωμοδότηση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου.

Παρόλα ταύτα τα κυπριακά χειροτεχνήματα μπορούν να αναγράφουν την χώρα προέλευσης (made in Cyprus). Για το σκοπό αυτό η Υπηρεσία Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προβαίνει στις απαραίτητες συστάσεις προς τους Κύπριους χειροτέχνες/οικοτέχνες ώστε να αναγράφεται η χώρα προέλευσης στα χειροτεχνήματα τους, όπου αυτό είναι εφικτό. Με τον τρόπο αυτό προβάλλονται τα κυπριακά χειροτεχνήματα και προωθείται η αναγνωρισιμότητά τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.772, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αντισταθμιστικά οφέλη (2%) προς όλες τις γειτνιαζουσες κοινότητες/δήμους από τα συνολικά έσοδα έργων που εντάσσονται στα σχέδια χορηγιών του Ειδικού Ταμείου Α.Π.Ε. και ΕΞ.Ε. για ενθάρρυνση ηλεκτροπαραγωγής από μεγάλα αιολικά και ηλιοθερμικά συστήματα και την αξιοποίηση της βιομάζας

Αιολικό Πάρκο Ορείτες

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό πρωτοκόλλου 23.06.010.01.772 ημερομηνίας 9 Μαΐου του 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία για τον καθορισμό των Γειτνιαζουσών Κοινοτήτων οι οποίες θα λαμβάνουν αντισταθμιστικά οφέλη της τάξης του 2% από τα συνολικά έσοδα (προ ΦΠΑ) από το Αιολικό Πάρκο στους Ορείτες έχει καθοριστεί βάσει απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 68.201 ημερομηνίας 30/12/2008. Η πιο πάνω απόφαση εγκρίνει την παροχή αντισταθμιστικού οφέλους της τάξης του 2% της συνολικής τιμής

πώλησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας (προ του ΦΠΑ) στις γεινιάζουσες κοινότητες στις αναπτύξεις ΑΠΕ (Αιολικά, Ηλιοθερμικά, Αξιοποίηση βιομάζας, εκτός φωτοβολταϊκά συστήματα).

Επιπρόσθετα, η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με **αρ. 70.544, ημερομηνίας 9/6/2010**, αναφέρεται σε έγκριση της μεθοδολογίας για τον καταμερισμό των αντισταθμιστικών οφελών προς όλες τις γεινιάζουσες κοινότητες/δήμους από μεγάλα εμπορικά συστήματα Α.Π.Ε. (Αιολικά, Ηλιοθερμικά, Αξιοποίηση βιομάζας, εκτός φωτοβολταϊκά συστήματα).

Βάσει του περιεχομένου της σχετικής πρότασης, με αρ. 583/2010, η οποία αποτελεί μέρος της προαναφερθείσας απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, οι Επαρχιακές Διοικήσεις καθορίζονται ως οι αρμόδιες αρχές για να εξασφαλίσουν και να διαβιβάσουν σε ηλεκτρονική ή/και σε έντυπη μορφή τις απαιτούμενες πληροφορίες προς την Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για υπολογισμό του ποσοστού που αναλογεί σε κάθε Γεινιάζουσα Κοινότητα.

Κατά συνέπεια, ο καθορισμός των γεινιάζουσών κοινοτήτων γίνεται από τις Επαρχιακές Διοικήσεις στις οποίες εμπίπτουν οι αναπτύξεις Α.Π.Ε.

Ο καταμερισμός των αντισταθμιστικών οφελών προς όλες τις γεινιάζουσες κοινότητες/δήμους από μεγάλα εμπορικά έργα Α.Π.Ε. καθορίζεται βάσει των πιο κάτω κριτηρίων:

1. διοικητικά όρια,
2. πληθυσμός,
3. απόσταση μεταξύ του γεωγραφικού κεντρικού σημείου της ανάπτυξης Α.Π.Ε. από το γεωγραφικό κεντρικό σημείο της οικιστικής ζώνης της κάθε γεινιάζουσας κοινότητας/δήμου (εφόσον έχει καθοριστεί ότι η κοινότητα, βάσει ορισμού, είναι όντως γεινιάζουσα),

και εν πάση περιπτώσει σύμφωνα με τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου με **αρ. 68.201** ημερομηνίας 30/12/2008 και **αρ. 70.544**, και ημερομηνίας 9/6/2010 (πρόταση με αρ. 583/2010).

Σχετικά με την πρόοδο στην διαδικασία καταβολής των αντισταθμιστικών προς τις δικαιούχες κοινότητες, παρακαλώ σημειώστε ότι η πιο πάνω διαδικασία βρίσκεται στο τελικό στάδιο καθορισμού του μηχανισμού καταβολής μεταξύ των Επαρχιακών Διοικήσεων, οι οποίες και θα διαχειρίζονται τους λογαριασμούς των αντισταθμιστικών, και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, η οποία κατακρατεί τα αντισταθμιστικά από τους παραγωγούς. Ο καθορισμός ενός τέτοιου μηχανισμού απαιτεί την εμπλοκή πολλών τμημάτων/εμπλεκόμενων φορέων και αφορά όλες τις περιπτώσεις όπου γεινιάζουσες κοινότητες θα επωφελούνται των αντισταθμιστικών οφελών από έργα Α.Π.Ε. και όχι μόνο τις γεινιάζουσες κοινότητες στο Αιολικό Πάρκο στους Ορείτες.

Σχετικά με τον τρόπο αξιοποίησης των αντισταθμιστικών οφελών γίνεται αναφορά στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με **αρ. 70.544**, και ημερομηνίας 9/6/2010 (πρόταση με αρ. 583/2010) όπου τα έσοδα αυτά θα αξιοποιούνται για ανάπτυξη έργων κοινής ωφελείας, επιπρόσθετα γίνεται αναφορά στη προαναφερθείσα πρόταση με αρ. 583/2010, όπου τα έσοδα αυτά θα αξιοποιούνται για ανάπτυξη έργων όπως γηροκομεία, παιδικές χαρές, αντιπλημμυρικά έργα, πλατειές, υπόνομους, κ.τ.λ.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.776, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 8 Μαΐου, 2012 με την οποία μας διαβιβάζετε την ερώτηση του έντιμου Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου με αριθμό 23.06.010.01.776 και τίτλο “οι αγρότες διαμαρτύρονται για την υψηλή τιμή του αγροτικού πετρελαίου” και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι τιμές των πετρελαιοειδών στην Κύπρο είναι ελεύθερες. Η απελευθέρωση της αγοράς των πετρελαιοειδών έλαβε χώρα στις 24/5/2004 οπότε και τέθηκε σε ισχύ ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανωτάτων Τιμών Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμος 115(I)/2004 κατόπιν σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Το 2010 ο Νόμος αυτός τροποποιήθηκε με το Νόμο 57(I)/2010.

Σκοπός του Νόμου ήταν η απελευθέρωση της αγοράς στον τομέα της πώλησης πετρελαιοειδών και η προώθηση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού στον τομέα αυτό. Με βάση το Νόμο αυτό ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δύναται με Διάταγμα να καθορίζει ανώτατες τιμές για περίοδο μέχρι 45 ημέρες για όλα ή μερικά από τα πετρελαιοειδή όταν εύλογα πιστεύει ότι το ύψος των τιμών των πετρελαιοειδών, στις οποίες διατίθενται τα προϊόντα αυτά στην αγορά, είναι σε υπερβολικά πιο ψηλό επίπεδο από ότι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παρακολουθεί σε συστηματική βάση όλα τα στοιχεία που αφορούν τα φορτία εισαγωγής πετρελαιοειδών στην Κύπρο και αξιολογεί το κατά πόσο οι λιανικές τιμές των πετρελαιοειδών είναι σε υπερβολικά πιο ψηλά επίπεδα από ότι δικαιολογείται από τις

διεθνείς και εγχώριες συνθήκες. Πρόσθετα, αναφέρεται ότι διεξάγονται και συγκρίσεις των διακυμάνσεων των τιμών των καυσίμων που παρατηρούνται στην Κύπρο με αυτές που παρατηρούνται στα άλλα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η συνεχής και συστηματική παρακολούθηση των τιμών των πετρελαιοειδών βοηθά στη συγκράτηση των τιμών των καυσίμων σε λογικά επίπεδα.

Οι λιανικές τιμές των καυσίμων διαμορφώνονται με βάση το κόστος εισαγωγής τους, τη συναλλαγματική ισοτιμία, τους εκάστοτε φόρους κατανάλωσης (το αγροτικό πετρέλαιο δεν επιβαρύνεται με φόρο κατανάλωσης), τα έξοδα και περιθώρια κέρδους εταιρειών και πρατηριούχων και το ΦΠΑ.

Με βάση τα στοιχεία που έχει το Υπουργείο για την περίοδο Ιανουαρίου-Μαΐου 2012 (παρόλο που στην επιστολή σας δεν αναφέρεται οποιαδήποτε χρονική περίοδος) δεν παρατηρήθηκε μεγάλη αύξηση στη λιανική τιμή του αγροτικού πετρελαίου. Συγκεκριμένα τον Ιανουάριο η τιμή του αγροτικού πετρελαίου κυμαινόταν στα €0,90 ανά λίτρο ενώ τον Μάιο στα €0,945 ανά λίτρο.

Σε ό,τι αφορά τη διακύμανση των τιμών των υπόλοιπων καυσίμων διευκρινίζεται ότι η τιμή του πετρελαίου κίνησης τον Ιανουάριο κυμαινόταν στα €1,316 ανά λίτρο ενώ το Μάιο στα €1,329 και η τιμή της βενζίνης 95 οκτανίων τον Ιανουάριο κυμαινόταν στα €1,237 ανά λίτρο ενώ το Μάιο στα €1,304. Σημειώνεται ότι στις αρχές Απριλίου η τιμή της βενζίνης 95 οκτανίων είχε ανέλθει στα €1,402 ανά λίτρο.

Οι διακυμάνσεις που παρατηρούνται στις τιμές των πετρελαιοειδών γενικά οφείλονται στο κόστος εισαγωγής των προϊόντων αυτών λόγω διεθνών παραγόντων. Πρόσθετα σημειώνεται ότι από την 1^η Μαρτίου 2012 ο συντελεστής ΦΠΑ που επιβάλλεται στα προϊόντα αυτά αυξήθηκε στο 17% από 15%.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού θα συνεχίσει να παρακολουθεί στενά τον τομέα των πετρελαιοειδών με σκοπό να διασφαλίζεται ότι οι τιμές των καυσίμων στην Κύπρο ακολουθούν αναλογικά τις διακυμάνσεις που παρατηρούνται στη διεθνή αγορά και ειδικότερα στις αντίστοιχες τιμές εισαγωγής.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.780, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Υγείας αναγνωρίζοντας την ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης της λειτουργίας εργαστηρίων δερματοστιξίας και διαπέρνησης σώματος καθώς και της άσκησης του επαγγέλματος του δερματοστοιχτοποίου και διαπερνητή έχει ετοιμάσει νομοσχέδιο με τίτλο: «*Ο Περί Ιδρύσεως και Λειτουργίας Εργαστηρίων Δερματοστιξίας και Διαπέρνησης Σώματος και Εγγραφής Δερματοστοιχτοποιών και Διαπερνητών Νόμος του 2012*».

Σημειώνεται ότι, το εν λόγω νομοσχέδιο αποστάληκε στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία στις 12/6/2012. Με την ολοκλήρωση του νομοτεχνικού ελέγχου και την έγκριση του από το Υπουργικό Συμβούλιο, το υπό αναφορά νομοσχέδιο θα κατατεθεί στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.788, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση, αναφορικά με προτεινόμενη επένδυση στο χώρο του παλαιού Αεροδρομίου Λάρνακας από Κινέζους επενδυτές και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Όπως γνωρίζετε, το θέμα αυτό συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας στις 15.5.2012, μετά από πρόταση των Βουλευτών κ.κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, Γεώργιου Τάσου και Τάσου Μητσόπουλου. Κατά την εν λόγω συζήτηση παρέστησαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και άλλων εμπλεκόμενων Υπουργείων και Υπηρεσιών, οι οποίοι έδωσαν τις απαραίτητες πληροφορίες και στοιχεία για την προτεινόμενη επένδυση.

3. Συνοπτικά αναφέρεται ότι σε σύσκεψη που έγινε στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων στις 7.5.2012 για να μελετηθεί το θέμα της ανάπτυξης στο χώρο του παλαιού τερματικού του Αερολιμένα Λάρνακας, στην οποία ήταν παρόντες οι Υπουργοί Συγκοινωνιών και Έργων, Οικονομικών, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και υπηρεσιακοί παράγοντες, αποφασίστηκε η σύσταση Ad hoc Επιτροπής, αποτελούμενης από εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, το οποίο και συντονίζει, και τα Υπουργεία Οικονομικών, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Εσωτερικών.

4. Οι όροι εντολής της Ad hoc Επιτροπής ήταν να καταγράψει τα ερωτήματα που εγείρονται σχετικά με την προτεινόμενη επένδυση, τη λήψη διευκρινίσεων από την κινέζικη εταιρεία και την υποβολή Έκθεσης στην Υπουργική Επιτροπή με καταγραφή όλων των θεμάτων που εγείρονται όπως:

- Πιθανά άμεσα και έμμεσα οφέλη
- Πιθανά μειονεκτήματα και άλλα προβλήματα ή κίνδυνοι που δημιουργούνται
- Θέματα που ενδεχομένως θα περιληφθούν ως όροι σε πιθανή συμφωνία της

- Κυπριακής Δημοκρατίας με την κινέζικη εταιρεία, και
 - Προβλήματα που θα πρέπει να υπερπηδηθούν και ενέργειες που θα πρέπει να γίνουν ώστε να καταστεί δυνατή η πραγματοποίηση της προτεινόμενης επένδυσης.
5. Στις συναντήσεις της Επιτροπής συμμετείχε και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας.
6. Η Ad hoc Επιτροπή έχει υποβάλει την Έκθεσή της, η οποία, αφού μελετηθεί ενδελεχώς από την Υπουργική Επιτροπή, θα υποβληθεί ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για λήψη τελικής απόφασης. Μόλις ληφθούν οι σχετικές αποφάσεις από την Κυβέρνηση, αυτές θα γνωστοποιηθούν, τόσο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, όσο και σε όλους τους ενδιαφερομένους.
7. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων παραμένει στη διάθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την παροχή οποιωνδήποτε πρόσθετων στοιχείων και πληροφοριών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.837, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.837, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 18.5.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά τη κατασκευή αποχετευτικού έργου στους τρεις Συνοικισμούς Αυτοστέγασης στα Λατσιά:

- (α) Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λευκωσίας έχει ολοκληρώσει την κατασκευή του κεντρικού αποχετευτικού δικτύου σε όλους τους Συνοικισμούς Αυτοστέγασης στα Λατσιά. Επίσης, έχουν τοποθετηθεί οικιακές παροχές σε όλες τις κατοικίες, οι οποίες μπορούν να ενωθούν με το κεντρικό αποχετευτικό σύστημα, νοουμένου ότι εξασφαλιστεί άδεια από το Σ.Α.Λ.
- (β) Σύμφωνα με την υφιστάμενη πολιτική, όπου έχουν εκδοθεί τίτλοι ιδιοκτησίας, τα έξοδα σύνδεσης βαρύνουν τον ιδιοκτήτη. Στην περίπτωση που έχουν εκδοθεί πιστοποιητικά μίσθωσης, η σύνδεση θα γίνει από το Κράτος, νοουμένου ότι στην κατοικία διαμένει ο νόμιμος ιδιοκτήτης.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.849, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.849 και ημερ. 31 Μαΐου 2012, αναφορικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 6 του περί Νομικής Αρωγής Νόμου του 2002 (Ν. 165(Ι)/2002, όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα) παρέχεται δωρεάν νομική αρωγή σε διαδικασίες ενώπιον Οικογενειακού Δικαστηρίου αναφορικά με θέματα οικογενειακών σχέσεων με βάση διατάξεις διμερών ή πολυμερών Συμβάσεων στις οποίες έχει προσχωρήσει η Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς επίσης σε θέματα γονικής μέριμνας, διατροφής, αναγνώρισης τέκνου, υιοθεσίας, περιουσιακών σχέσεων των συζύγων και οποιασδήποτε άλλης γαμικής ή οικογενειακής διαφοράς. Στις περιπτώσεις αυτές η δωρεάν νομική αρωγή περιλαμβάνει συμβουλή, βοήθεια και αντιπροσώπηση.
2. Σύμφωνα με το άρθρο 7 του πιο πάνω Νόμου, τα κριτήρια παραχώρησης δωρεάν νομικής αρωγής για όλες τις υποθέσεις στις οποίες προβλέπεται νομική αρωγή, επομένως και στις οικογενειακές υποθέσεις, είναι (α) η οικονομική κατάσταση του αιτητή και, στην περίπτωση που ο αιτητής είναι εξαρτώμενο μέλος οικογένειας, η οικονομική κατάσταση της οικογένειας του, που δεν του επιτρέπει να καταβάλει τα δικαστικά του έξοδα, λαμβανομένων υπόψη των απολαβών του, πραγματικών και αναμενόμενων, οποιωνδήποτε άλλων εισοδημάτων, από εργασία ή άλλες πηγές, των εξόδων για τις βασικές ανάγκες του ιδίου και της οικογένειας του και άλλων υποχρεώσεων και αναγκών του (στην περίπτωση αυτή το Δικαστήριο εξετάζει το αίτημα βασιζόμενο σε όλα τα σχετικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης κοινωνικοοικονομικής έκθεσης που ετοιμάζεται από το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σχετικά με τα εισοδήματα και τις ανάγκες του αιτητή) και (β) το γεγονός ότι λόγω της σοβαρότητας της υπόθεσης ή άλλων περιστάσεων της υπόθεσης είναι επιθυμητό για το συμφέρον της δικαιοσύνης ο αιτητής να τύχει δωρεάν νομικής αρωγής για την προετοιμασία και το χειρισμό της υπόθεσης.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα μπούμε στο Τέταρτο Κεφάλαιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 28 Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.053.033-2012).
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.051-2012).
3. Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.033-2012).
4. Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.027-2012).
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.145-2012).
6. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.129-2012).
7. Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.035-2012).
8. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.135-2012).
9. Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.053-2012).
10. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.052-2012).
11. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.139-2012).
12. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.048-2012).
13. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.049-2012).
14. Οι περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.045-2012).
15. Οι περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.006-2012).
16. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η

ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Κυριάκου
Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμφών).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.010-2012).

[Στις 26 Ιουνίου 2012 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 28 Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου
Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.136-2012).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.48 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και αποδοχή της αναπομπής.

2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Κ. Κωνσταντίνου, Α. Κυριακίδου, Στ. Κυριακίδου) και ψήφισή της σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 1).
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - β. «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - γ. «Ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - δ. «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»,

παρατηρήσεις του κ. Ιωάνη Νικολάου και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί του Προσθέτου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», του τρίτου με τον τίτλο «Ο περί Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και του τέταρτου με τον τίτλο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012»,
 - β. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - γ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

και ψήφισή τους σε νόμους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης) και μερική αποδοχή της αναπομπής.
16. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

17. Ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα από εφαρμογή νόμου για τη διαχείριση των αποβλήτων - Πρόσληψη ειδικού αστυφύλακα από το δήμο Στροβόλου - Πρόβλημα στέγασης νεαρών ζευγαριών στην Κοφίνου - Απλοποίηση των διαδικασιών έκδοσης βίζας - Απαγόρευση της εισόδου σκύλων στα εθνικά δασικά πάρκα - Παράνομη έξοδος παιδιών μέσω των κατεχομένων - Έλεγχοι για ψευδείς δηλώσεις εργοδοτών στο Τμήμα Εργασίας - Αποτελέσματα έρευνας για την κατανάλωση αλκοόλ από μαθητές - Μη αποδέσμευση κονδυλίου για υπερωριακές αποζημιώσεις για τους εξεταστές οδήγησης - Προβλήματα παιδιών ομογενών σε σχέση με τις παγκύπριες εξετάσεις και τη στρατιωτική θητεία - Καθυστέρηση έργων σε δημοτικό σχολείο στο Στρόβολο - Αξιολόγηση αεροπορικών εταιρειών - Έρευνα για την εγκληματικότητα σε σχέση με τον αριθμό δέντρων σε διάφορες περιοχές - Ανακύκλωση συσκευασιών από κυλικεία σε δημόσια κτίρια - Δυσσομία στο λιμάνι Λάρνακας από φορτίο ελαιοπυρήνα - Κανονισμοί για τη λειτουργία υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς - Αριθμός μαθητών από χώρες της ΕΕ και από τρίτες χώρες - Παρανομιες πτήσεις με ελικόπτερο πάνω από την Πάφο - Η απαλλοτριωθείσα γη για κατασκευή αεροδρομίου μικρών σκαφών στο Τσέρι - Μετάθεση πλεονάζοντος δημοτικού προσωπικού προς νέους δήμους - Αναβάθμιση αρχαιολογικών χώρων και του μουσείου στη Λάρνακα - Επέκταση του οδικού δικτύου της Ακρούντας προς γειτονικά χωριά - Παραχώρηση χαλίτικης γης και κρατικών οικοπέδων στον Αρακαπά - Επέκταση της οικιστικής ζώνης στον Αρακαπά - Κατασκευή σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην Αψιού και νέου αποχετευτικού δικτύου στον Αρακαπά - Ανόρυξη διάτρησης στην Αψιού - Επιδιόρθωση και αντικατάσταση σωλήνων νερού στην Αψιού - Αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου στην Ακρούντα - Βελτίωση του δρόμου Γερμασόγειας-Ακρούντας-Διερώνας-Αρακαπά - Εγγραφή αγροτικών δρόμων στον Αρακαπά - Υδροδότηση περιοχών στην Ακρούντα και τιμές χρέωσης πόσιμου νερού - Επιδιόρθωση του αυτοκινητόδρομου Λάρνακας-Αμμοχώστου - Ολοκλήρωση δρόμου στη Σωτήρα - Ανακατασκευή του δρόμου Σωτήρας-Δερύνειας και κατάταξή του ως μικτού πολεοδομικού έργου - Κατασκευή ποδηλατόδρομων στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου - Η μη εγγραφή αγροτικών δρόμων στη Σωτήρα - Τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου κοντά στην Επισκοπή - Υλοποίηση έργων στον προσφυγικό οικισμό Σωτήρας.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις καθυστερημένες πληρωμές - Αίτημα βιοτεχνών στην Αχερίτου για αγορά μισθωμένων οικοπέδων - Το πρόβλημα των καθυστερημένων πληρωμών στην αγορά - Κίνδυνοι στην υγεία από την κατανάλωση ασπαρτάμης - Συμμετοχή της Κύπρου σε ευρωπαϊκό διαγωνισμό για τη βελτίωση της προσβασιμότητας των πόλεων από άτομα με αναπηρία - Αντιπλημμυρικά έργα στο Τραχώνι - Δημιουργία νέας βιοτεχνικής περιοχής εκτός της κατοικημένης περιοχής της κοινότητας Τραχωνίου - Καθυστέρηση στην υλοποίηση των αποχετευτικών έργων σε κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού - Αναβάθμιση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Ευρύχου - Καρδιοχειρουργικές επεμβάσεις σε παιδιά στο Μακάρειο Νοσοκομείο - Δυσκολίες πρόσβασης ατόμων με κινητικές αναπηρίες στο ΓΣΠ - Επίδομα για κάλυψη εξόδων για θεραπεία στο εξωτερικό σε άπορους ασθενείς - Έλεγχοι σε υπεραγορές - Ανάγκη ανέγερσης νέου κτιρίου για το Γενικό Χημείο του Κράτους - Αξιοποίηση του καθαρού χώματος από εκσκαφές - Τεχνικοί όροι και προδιαγραφές για εγκατάσταση κεραίας τηλεφωνίας - Καθυστέρηση στην υποβολή προτάσεων για κρατικές ενισχύσεις για τους γεωργούς προς την ΕΕ - Απαγόρευση ανεξέλεγκτης συσσώρευσης και καύσης ξύλων στις δημοτικές περιοχές - Στεγαστικό πρόβλημα κατοίκων και αποδήμων του Καμπιού Φαρμακά - Αναγραφή της χώρας προέλευσης των χειροτεχνημάτων - Καθυστέρηση στην καταβολή δικαιωμάτων λειτουργίας αιολικού πάρκου σε κοινότητες της Πάφου - Οι υψηλές τιμές των αγροτικών καυσίμων - Κατάθεση νόμου για τα κέντρα δερματοσσιζίας και τοποθέτησης σκουλαρικιού - Αίτημα Κινέζων επενδυτών για εκμίσθωση του χώρου του παλαιού αεροδρομίου Λάρνακας - Κατασκευή αποχετευτικού στους συνοικισμούς αυτοστέγασης στα Λατσία - Νομική αρωγή σε περιπτώσεις οικογενειακού δικαίου.

Τιμή: €3,50